

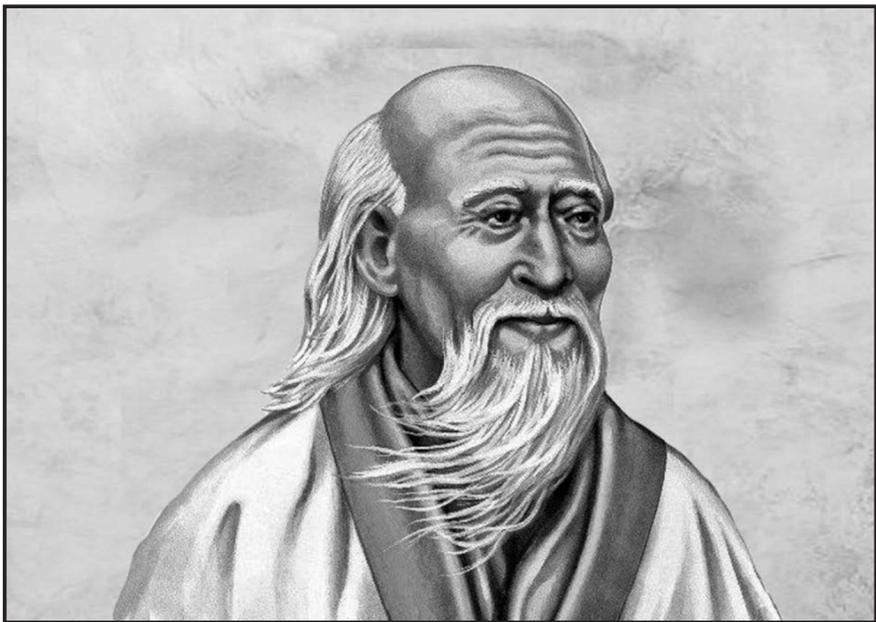


ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№8
(360)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

20 ФЕВРАЯ 2024



Когда множатся законы и приказы, растёт число воров и разбойников.

ЛАО-ЦЗЫ

3 | Затеял РЕВОЛЮЦИЮ

4 | Первый АНАЛИЗ

5 | Россия ОЛИГАРХИЧЕСКАЯ

6 | Военное ДЕТСТВО

7 | Заминированная ЭКОНОМИКА

8 | Безграмотная «ЭЛИТА»

ЦИФРОВИЗАТОРЫ ПРОДОЛЖАЮТ ВНЕДРЯТЬ

С января 2024 г. в РФ начал действовать новый ГОСТ Р 70949-2023 «Технологии искусственного интеллекта в образовании. Применение ИИ в научно-исследовательской деятельности. Варианты использования», который являет собой легализацию «машинного обучения» студентов с построением им персональных траекторий, а также передачу заранее запрограммированному алгоритму полного контроля над научными исследованиями и оценками полученных студентами знаниями. Кто такой этот искусственно созданный колосс ИИ, что с его использованием предлагается ставить эксперименты над содержанием образования и оценками полученных студентами знаниями? Профильный Технический комитет 164, созданный по инициативе форсайтников из Российской венчурной компании и внедряющий в России ИИ во все сферы, копируя методички глобальной организации ISO, точно знает, что он делает. Давайте изучим более детально, какое применение нейросети официально нашли в наших научных университетах, и какие риски в нём содержатся.

Выделим наиболее яркие моменты нового ГОСТ Р 70949-2023 и, по традиции, будем их комментировать.

«Область применения

Настоящий стандарт определяет варианты:

– использования технологий искусственного интеллекта (ИИ) для решения задач, возникающих в процессе осуществления научно-исследовательской деятельности в области образования, например: в сфере педагогики, образовательного права, экономики образования, образовательного менеджмента, инноватики образования и т.д.;

– включения тематики ИИ в содержание дисциплин для формирования специально-профессиональных компетенций их применения в ходе научной подготовки обучающихся, в том числе магистрантов и аспирантов.

Настоящий стандарт применим в организациях профессионального образования, а также в иных организациях, которые осуществляют научную и образовательную деятельность».

Итак, ИИ будут применять в том числе в сфере педагогики – то есть будут влезать в святая святых системы традиционной передачи знаний «от человека – к человеку». Кроме того, аспирантов и магистрантов теперь будут пичкать установками по необходимости обязательно использовать алгоритм нейросети в их научных изысканиях. Формировать у них «навыки XXI века», новые компетенции, так сказать – по банкстеру-трансгуманисту Герману Грефу, его соратникам в ВШЭ и так далее.

«4.1.2 Формулировка гипотез, постановка цели и задач научного исследования в области образования Технологии искусственного интеллекта применяются в формировании базы знаний научных работ и построении семантических связей между проблемой, гипотезой, целью, задачами научного исследования в области образования и создание на этой основе экспертной системы. Формализация терминов базы знаний позволяет, применяя ТИИ, формулировать гипотезы, цели и задачи научного исследования».

Нейросеть сама будет формулировать гипотезы, цели и задачи научного исследования. Причём в самой чувствительной и стратегически важной для страны сфере – образовании. Это не шутки, давайте ещё раз вдумаемся – ставить задачи научного исследования человеку будет машина. Точнее, созданный «кем надо» алгоритм. Что это будут за исследования, какими выводами с помощью той же нейросети придут в их результате – пока можно только гадать. Но налицо организация эксперимента над людьми с неизвестными последствиями, в том числе – над учёными и традиционной наукой. А опыты на людях, между прочим, запрещены проектом Конституции РФ. Разработчики ГОСТа были не в курсе?

«4.1.9 Интерпретация полученных результатов Технологии искусственного интеллекта применяются для разработки: – интеллектуальной системы проверки гипотез научного исследования; – интеллектуальной системы оценки степени достижения цели и выполнения задач научного исследования».

А вот и интерпретация ИИ данных научного исследования на основании «интеллектуальной проверки». Очень удобно – сама нейросеть ставит цели, а потом она же оценивает степень их достижения при научных исследованиях. А что остаётся учёным/лаборантам/научным сотрудникам? Очевидно, только накачивать нейросеть «большими данными» – с остальной деятельностью она сама разберётся.

«5.3 ТИИ, построенные на основе обучения с подкреплением, могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности в образовании с целью: – создания систем автоматического подбора вопросов обучающимся в процессе опроса; – моделирования поведения исследуемых объектов в динамических средах; – создания рекомендательной системы выбора обучающимся индивидуальной траектории обучения».

И конечно же, авторы ГОСТа не могли обойтись без вмешательства нейросети в процесс обучения студентов/аспирантов. Пока уточняется, что система кастовой цифровой сегрегации по алгоритму, то есть «выбора индивидуальной траектории обучения», является рекомендательной. Но в будущем цифротрансформеры намерены сделать её основной, ведь о планах по выращиванию «служебных людей» они заявили предельно откровенно.

«5.4 ТИИ, построенные на основе генеративного обучения, могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности в образовании с целью: – автоматизации генерации текстов тематических заданий и тестов обучающихся для исследований влияния содержания и формы контроля на их успеваемость».

А в этом пункте авторы ГОСТа ещё раз прямо признаются, что им до сих пор неизвестно, как задания/тесты, генерируемые нейросетью, а также оценка ею же выполнения этих тестов (это будет не традиционная пятибалльная система, а рейтинговая система), будут влиять на успеваемость обучающихся. То есть они знают, что прямо сейчас пытаются легализовать эксперимент на людях. Что, напомним ещё раз им и всем читателям, запрещено проектом Конституции. Но тут уже становится понятно, где они его видали...

А теперь – для полного понимания целей внедряемых ГОСТов, ещё раз напомним, кто же является их автором – что это за Технический комитет 164 такой вездесущий. Приводим фрагмент из нашего материала от августа 2020 г.: «Искусственный интеллект в образовании, медицине, далее – везде: цифросектанты внедряют ГОСТы машинного управления людьми под чутким контролем глобалистов».

«ТК 164 был учреждён в 2019 году по инициативе Российской венчурной компании (РВК), а также при поддержке Минпромторга и Росстандарта. РВК – один из главных государственных инвесторов проектов трансгуманистов в России, причём в начале июня мы писали о задержании силовиками её гендиректора Александра Повалко – руководство РВК подзревается в злоупотреблении полномочиями на миллионы долларов. В ТК 164 есть подкомитет под названием «Данные» (ПК 02), работу которого курирует центр компетенций «Национальной технологической инициативы» (ещё одно АНО – порождение форсайтников, гендиректором «Платформы НТИ 20.35» является основатель Агентства стратегических инициатив и соавтор множества печально известных форсайт-проектов, главный «смотрящий» за оцифровкой РФ при президенте Дмитрий Песков).

30 июля 2020 года в режиме видеоконференции состоялось второе ежегодное заседание этого самого ТК 164, в котором приняли участие более 100 представителей компаний, научно-исследовательских организаций, вузов, органов власти, ассоциаций и фондов, входящих в комитет. Основная функция Технического комитета – составлять, апробировать и лоббировать утверждение Росстандартом ГОСТов для использования ИИ во всех сферах жизнедеятельности. Об этичности и возмозных печальных последствиях передачи управления людьми бездушной машине, которую запрограммировали, в большинстве случаев, на Западе, поговорим позже. Уже во втором абзаце официального отчёта видеоконференции мы встречаем весьма интересное пояснение:

«ТК 164 представляет собой зеркальное отражение на национальном уровне профильного между-

народного подкомитета ISO/IEC JTC 1 SC 42 Artificial Intelligence».

Далее дадим слово председателю ТК 164, научному сотруднику оплота цифровизаторов – Высшей школы экономики Сергею Гарбуку:

«Когда мы структурируем технический комитет, исходим из двух принципов. Принцип первый – максимальное соответствие структуре международного технического комитета (ISO/IEC JTC 1/SC 42 Artificial Intelligence) <... >, потому что наш ТК является зеркальным по отношению к международному.

Второй (принцип) – максимальный охват тех отраслей, в которых нормативно-техническое регулирование искусственного интеллекта представляется наиболее важным и целесообразным, и создание соответствующих отраслевых подкомитетов. Это здравоохранение, транспорт, в будущем, возможно, безопасность», – отметил Гарбук.

«Зеркальное отражение на национальном уровне» – звучит уж слишком мудро. Объясним простыми словами – «наш» ТК 164 обязан внедрять и прививать на российскую почву все международные стандарты цифровизаторов из глобальной структуры под названием «Объединённый технический комитет № 1 ИСО/МЭК» (ISO/IEC JTC1). Это подразделение Международной организации по стандартизации (ISO) и Международной электротехнической комиссии (IEC). В структуре данного комитета действует подкомитет 42, отвечающий за ИИ. Именно он и спускает сверху своей российской ячейке в лице ТК 164 принятые международные стандарты, которые «наши» цифровизаторы должны преобразовать в российские ГОСТы. Очередное сто первое доказательство, что конкуренцией, равно как и «невероятным рывком вперёд», как и чем-либо инновационно национальным в процессе «цифровой трансформации» России никогда не пахло».

Вот так международные стандарты ISO/IEC, из-за которых торчат длиннющие уши «Четвёртой промышленной революции» Клауса Шваба из ВЭФ товарищи, внедряются в самую чувствительную социальную сферу жизнедеятельности РФ – в образование. Сделает ли нейросеть студентов умнее, а науку нашу самой передовой, побеждающей всех конкурентов? Вопрос не просто риторический – он очень наивный по сути. Все, копнувшие тему на уровне реального влияния цифры и нейросетей на образование и на живых людей, уже знают ответ на этот вопрос. На наших глазах осуществляется новый этап расчеловечивания в образовании и науке, но мы очень верим, что здравомыслящее большинство, в том числе в университетах и НИИ, не даст планам глобалистов осуществиться.

РИА «КАТЮША»

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит вашему здоровью!



МЕДЛЕННОЕ ОСОЗНАНИЕ

В России необходимо провести «ревизию» образовательных программ на соответствие интересам государства, заявил профессор департамента гуманитарных наук Финансового университета при правительстве РФ Дмитрий Винник.

Он призвал упразднить «курсы так называемого критического мышления и фактчекинга (проверки информации на достоверность. – ТМТ)». «Навязанные заграничные курсы так называемого критического мышления и фактчекинга, которые ни к философскому скептицизму, ни к логике никакого отношения не имеют. На самом деле это курс прикладной русофобии», – считает Винник.

Также Винник призвал запретить все учебные программы, не отвечающие «традиционным» ценностям, а именно «гендерные, феминистские, постмодернистские и пацифистские темы и курсы».

Согласно Виннику, в России якобы существует «коллективное убеждение», что философ «просто обязан быть пацифистом», выступающим «против государства». Он призвал преодолеть такие «компрадорские черты» как «откровенный космополитизм и интеллектуальный снобизм».

С Винником согласился профессор-исследователь НИУ ВШЭ, член Зиновьевского клуба и Совета по правам человека при президенте Леонид Поляков. Он заявил о необходимости проверки качества изучения и преподавания философии в РФ, поскольку, с его точки зрения, эта научная сфера в значительной мере попала под влияние идеологии Запада.

«Мы предлагаем разработать курс «Русская философия», который заменит нынешний курс философии вообще, который читается как попало, в зависимости от того, кто читает, и, как правило, не имеет никакого мировоззренческого значения», – сообщил Поляков.

Помимо этого профессор предложил подготовить антологию и хрестоматию по каждой из «традиционных» ценностей России и создать современную библиотеку русских философов минимум из 50 томов. Также в стране появится центр русской мысли имени Александра Зиновьева под названием «Центрум» и будет учреждена ежегодная премия за лучшую книгу о русской философии.

Ранее о том, что США и их союзники навязывают РФ западные проекты в сфере образования и чуждые ценности через интернет, заявил секретарь Совета безопасности Николай Патрушев. Он подчеркнул, что это воздействие направлено «преимущественно на молодёжную аудиторию в целях искажения идей патриотизма и принижения геополитической роли страны в системе современного мироустройства».

«Предпринимаются усилия по „размыванию“ российских духовно-нравственных ценностей, культуры и истории. Участились попытки инспирирования сепаратистских настроений, разжигания межнациональной розни, распространения чуждых нашей культуре прозападных ценностей и моральных установок», – отметил Патрушев.

Его поддержал директор Службы внешней разведки Сергей Нарышкин, который отнёс «неоколониальные подходы в сферах образования и науки» к «серьёзным вызовам» современности, а также обвинил Запад в «утечке мозгов» и фальсификации рейтингов вузов.

Война с Украиной и разрыв отношений с западными странами отразились на различных международных инициативах в сфере образования в РФ. В июне 2022 года президент союза ректоров Виктор Садовничий анонсировал отказ от Болонской системы и возвращение к советским стандартам. Затем Минобрнауки и МИД решили прекратить научно-образовательные соглашения РФ и США, также вузам было рекомендовано остановить обмен студентами с Европой в рамках программы Erasmus+.

МИНИСТЕРСТВО ЕСТЕСТВЕННОЙ НАДОБНОСТИ, ИЛИ ИСКУССТВО ТРЕБУЕТ ЖЕРТВ

«Кровь на асфальте» покажут и по центральному ТВ. В массовое сознание внедряется мысль (и прежде всего в сознание молодёжи), что человек – зверь, человек – «мясо».

Мне в связи с этим вспоминается интервью одного казанского «авторитета» начала 90-х. Он рассказывает: «Мы сидим с другим «авторитетом» в ресторане, пьём пиво и принимаем доклады от «полевых командиров» о ходе «боевых действий» (я – от своих, он – от своих), которые в это время происходят на улицах Казани, между пехотой двух враждующих группировок».

Говорят, сериал популярен и на СВО. Там мы тоже бьёмся якобы за «нашу улицу».

Это дикость. Это логика и этика мяса. И деятели культуры говорят, что снято качественно, что это – правда жизни, что так было, есть и будет, и это естественно.

Чёрт возьми, вмонтируйте камеру в унитаз и снимайте! Это же естественно.

Мне один киношник говорил, что с этого ракурса снимали даже Марчелло Мastroяни.

«Волшебная сила искусства» способна превратить человека либо в скота, либо в Человека (при наличии определённых задатков, конечно). Информационная политика однозначно свидетельствует, что выбран первый вариант (об этом, в частности, в интервью Раззакова про то, что «наши» фильмы делаются на «Одесской киностудии»).

Насаждаются убогая культура гопничества, живущих по скудным понятиям, готовых «рвать рожи» «чужим». И это насаждается сверху, оттуда и лексика, и хамство, и «крутизна» (они-то уверены, что сами не попадут «под замес»).

У нас, помнится, есть и Министерство культуры. И оно, наверное, гордится, что отечественный произво-

И ЭТО ВСЁ О НАС



дитель завоёвывает кинопространство сопредельных территорий. Говорят, «пацаны» очень популярны на Украине. «Добро пожаловать в „Русский мир“».

Бренд «пацаны» раскрутили так, что вынуждено было вмешаться... нет, не Минкульт, «ведомство» покруче. ЦБ РФ внёс интернет-проект «Слово пацана. Кровь на асфальте» в список организаций, имеющих признаки финансовой пирамиды. Это сродни массовому психозу. Виктор Волхов

P.S. Я прослушал комментарии Радио «Свобода» (иноагент) по поводу смерти Юрия Мефодьевича Соломина, народного артиста СССР, художественного руководителя Малого театра. Они очень полезны как характеризующие эстетические предпочтения и практически совпадают с мнением российских СМИ. Дальше «Адьютанта его превосходительства» никто не простирается. «Известный искусствовед» Дмитрий Быков согласился, что Соломин был хорош и в роли Фёдора Иоановича, но не помнит (а Быков, типа, профи искусствознания), есть ли этот спектакль с Соломиным в записи. Но в целом «свободная пресса» согласна, что Соломин «хороший деятель искусства» и человек вроде, ничего.

Но о нём в репортаже Радио «Свобода» (да и в российских СМИ так же) говорили так, для разогрева. Потому что в эту пору скончался и другой, но без всяких обиняков гений и т.д. и т.п.

Подкаст Радио «Свобода» называется «Блогеры о смерти Льва Рубинштейна и Юрия Соломина». Конечно же, Рубинштейн на первом месте. Какие эпитеты: и глубокий, и чуткий, и «первый после Мандельштама», и популярность будет нарастать и множиться, и мы осиротели, и гений, гений, гений...

Я это к тому, что искусство безраздельно принадлежит народу.

P.P.S. В Белгороде полиция начала проверку данных о нападении группы подростков на прохожих, сообщили в пресс-службе управления МВД по области.

А может, это съёмки очередной серии?

О СТУКАЧЕСТВЕ

Как относиться к доносу – вечный вопрос. Если гражданин знает о том, что какой-то человек замысливает террористический акт, убийство – надо сообщить органам. Таков закон, который действует не только в России, но и в большинстве стран мира.

Но есть и доносы пустые, сделанные в корыстных целях. Об этом достаточно подробно написано, к примеру, в романе Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита».

Эту тему подняла и заместитель руководителя фракции партии «Новые люди» в Государственной думе Сардана Авксентьева. Она заявила, что все разумные люди должны бороться с «вирусом доносительства, который вот-вот может перейти в пандемию». По словам депутата, доносы распространяются, в первую очередь, в российской сфере культуры, но уже выходят за её пределы.

совести каждого. «Стучат» не писатель или художник, стучат соседи, коллеги, граждане вне зависимости от уровня образования и профессии... Простые люди с чёткой гражданской позицией своевременно информируют компетентные органы без личной карьерной заинтересованности. Почувствуйте разницу.

Человек с чистой совестью стучацей не боится, – уверен писатель.

Заслуженный деятель искусств России Влад Маленко – один из наиболее известных современных поэтов – тоже не видит «вируса стучачества» в нашей стране.

– Да, весной и осенью активизируются сумасшедшие граждане и пишут анонимки. В остальном же даже специфически эмоциональные и экзальтированные люди в творческой сфере не отличаются от остальных социальных групп, – сказал поэт. Михаил Зубов

* Внесён Минюстом в реестр иноагентов

ПОСЛЕДНИЙ БОЙ БДК «ЦЕЗАРЬ КУНИКОВ»

ГУР Украины после катастрофической потери почти полутора тысяч боевиков на полигоне в Селидове попытался отомстить, ударив морскими дронами-камикадзе по нашему большому десантному кораблю «Цезарь Куников». Кадрами удара они уже успели похвастаться в Сети. Что с экипажем? И как спасти флот?

Ранее по Сети разошлись тревожные сообщения: российский БДК «Цезарь Куников» попал под атаку морских дронов. Позже ГУР Незалежной обнародовал кадры этого удара. В ведомстве заявили, что корабль был атакован морскими дронами Magura V5 у берегов Алупки. Заявляется, что якобы корабль получил критические пробоины по левому борту и начал тонуть.

Предполагается, что удар наносился безэкипажными кораблями, а координация и наведение, как и прежде, осуществляла беспилотная разведывательная авиация НАТО. Примечательно, что, действительно, незадолго до предполагаемой атаки в южной части Чёрного моря несколько часов дежурил высотный беспилотник-шпион ВВС США RQ-4B Global Hawk.

Военный блогер Юрий Подольяка, комментируя удар по БДК «Цезарь Куников», отметил, что всё случилось «примерно в 06.15 утра почти на траверзе Ялты».

«Противник уже заявил о его потоплении. Пока официальной информации нет, но... по моим данным, всё так и есть, – отметил он. – Корабль какое-то время был на плаву, за его жизнь боролись, но повреждения оказались очень сильными, и он затонул. Экипаж полностью спасён...»

В том же сообщении Подольяка отметил, что у него «возникает всё больше и больше вопросов к руководству ЧФ»: «Не слишком ли много глупых потерь?»

Историк, политолог Алексей Пилько в своём телеграм-канале «Пинта разума» полагает, что удар по «Цезарю Куникову» – это «попытка отвлечь внимание от катастрофы в Авдеевке», где накануне российские войска перерезали ключевую трассу снабжения украинского гарнизона. А также от успешного ракетного удара по резервам ВСУ в Селидове.

Пилько подметил, что, в принципе, после каждого российского успеха украинское командование «пытается совершить какую-то акцию, которая могла бы иметь яркий информационный эффект».

Пора бы к этому уже привыкнуть и отвечать соответствующим образом. Потому что в войну символов и медийных образов можно играть вдвоём.

Министерство обороны пока никак не комментировало ситуацию. Ранее в официальном сообщении ведомства было только упомянуто про то, что минувшей ночью противник запустил девять БПЛА самолётного типа, которые были сбиты дежурными средствами ПВО, в том числе шесть – над акваторией Чёрного моря. Про морскую атаку пока ни слова.

Не прояснили ситуацию и в Кремле. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков предложил ориентироваться исключительно на заявления Минобороны.

«Это всё-таки напрямую связано с ходом специальной военной операции. Соответственно, это исключительно прерогатива Министерства обороны. Я предлагаю вам ориентироваться на заявления наших военных коллег. Я по этому поводу ничего сказать не могу», – отметил Песков. ЦАРЬГРАД

ПЕСОЧНЫЕ ЧАСЫ.

КИРКОВ ПРОТИВ ПЕСКОВА

А ведь Киркоров выкинул штуку, которую ещё трудно оценить до конца. Вот это вот его публичное обещание пожертвовать гонорар за участие в шоу «Маски» (которое, кто его видел хоть краем глаза, скорее окрестил бы шоу пи...а...ов) в пользу пострадавших в Белгороде. Он же этим загнал в угол того же Пескова. У того, помните, в своё время кто-то заприметил часы за 37 млн жалких рублей.

Пришлось супруге объяснять, что это её подарок. Я, говорит, много тружусь, даже летом, поэтому могу себе позволить одарить в натуральном выражении.

Некоторые стали намекать, что госчиновникам вроде как и нельзя получать подарки, да и потом, с моральной точки зрения... Но, во-первых, с другой стороны, получать подарки вроде как и можно, по крайней мере некоторым, а что до морали, то это вообще тяжкое советское наследие. Помните, у Маяковского есть стихотворение, в котором он объясняется по поводу привезённого из Парижа автомобиля «Рено»? Он объясняет, что купил его на кровнозаработанные (и это действительно так), и, во-вторых (это важнее), если будет внешняя угроза и мобилизация (в стихе именно так и сказано: «мобилизация»), я сразу передам свои лошадиные силы (автомобиль «Рено») в распоряжение Советской власти.

И теперь мы имеем пример Филиппа Педросовича. Пескову могут быть заданы (гипотетически) неудобные вопросы: на фронте бинтов не хватает, а вы в таких «котлах» щегаляете, особа, приближённая к императору.

Лучше, я думаю, пожертвовать часы. Навка ещё не катает. Виктор Волхов

СПИРАЛИ ВРЕМЁН И ЧЕТВЁРТАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Глава Всемирного экономического форума в Давосе глобалист Клаус Шваб готовит весь мир к жизни после «Четвёртой промышленной революции». Что же она подразумевает, по мнению транснациональных элит? Во-первых, тотальную цифровизацию; во-вторых, контроль за населением с помощью встроенных в тело и внешних сенсоров; в-третьих, искусственный интеллект во всех областях человеческой жизни; в-четвёртых, дистанционное машинное обучение с индивидуальными (читай кастовыми) траекториями развития. До этого весьма тёмного будущего, к которому нас пока успешно подталкивают ударами в спину, были, видимо, три предыдущих промышленных революции, символами которых были изобретение ткацкого станка, потом появление конвейера, а затем индустриализация начала XX века. В истории всё повторяется, но только на разных уровнях – человечество развивается по спирали. Будем сравнивать, понимая, что для организации сопротивления планам врагов рода человеческого осталось мало времени, но так же и понимая (надеясь), что помимо логики развития производительных сил есть «фактор Бога».

Хочется предложить следующую теорию, о которой Шваб в силу своего троцкистского прошлого даже не задумывается. Любая индустриальная революция приводит, прежде всего, к социально-политическому кризису, который в свою очередь заканчивается революцией в том смысле, как мы привыкли это слово трактовать. Затем немедленно следует война за передел сырьевой базы, питающей экономику, перешедшую на новый уровень развития. Потом всё успокаивается и люди привыкают к создавшейся реальности на сознательном и подсознательном уровне. Цикл: переход на новые средства производства – война – революция почти неизбежен. Вот только сроки его повторения постоянно сокращаются. С этим согласен даже Шваб, он пишет: «Поскольку каждая последующая инновация создаёт всё более эффективную технологию, революция развивается экспоненциально. Никогда ранее в истории человечества перемены не происходили так стремительно».

Военный инженер Томас Севери в 1698 году изобрёл первый паровой двигатель. 4 апреля 1785 года англичанин

Картрайт получил патент на механический ткацкий станок. Это и стало началом первой индустриальной революции. Но тут же в Англии появилось движение луддитов / Luddites, организовавших протесты в первой четверти XIX века против внедрения машин. Их позицию можно понять: рост крупного машинного производства сопровождался вытеснением мелких производителей. Кустари и ремесленники, употреблявшие примитивную ручную технику, были не в состоянии конкурировать с машиной. Они разорялись, пополняя ряды нового класса – фабричного пролетариата, который новая буржуазия нещадно эксплуатировала. По временной шкале получается так:

- 1700 – 1785 годы (85 лет) – шла первая промышленная революция.

- 1800 – 1825 годы (25 лет) – социально-политические потрясения.

- 1804 – 1815 годы (11 лет) – наполеоновские войны.

Война купирует социальные потрясения, отвлекая людей на ложную цель «военной победы» над врагом, после которой всё будет «как прежде». Но так никогда не получается.

Вторая промышленная революция связана с изобретением конвейера. Несмотря на устойчивое мнение, что конвейерная сборка автомобиля появилась на заводе Генри Форда, это не так. Этот способ производства автомобилей был впервые запатентован Рэнсомом Олдсом в самом начале XX века, и уже в 1901 году по его методу производился «Олдсмобил» модели «Кёвд Даш». Российские промышленники быстро смекнули, что такое производство весьма эффективно, и стали внедрять его на фабриках и заводах, увольняя «лишних» рабочих. Русско-японская война в силу неудачных военных обстоятельств и предательства правящих элит только усилила напряжение внутри страны. Тем временем промышленность продолжала своё развитие, и прежде всего в военной области. Появляются первые боевые самолёты и танки. Складываются военно-политические союзы, которые борются за нефть, уголь, металл. Первая мировая война, начавшаяся в 1914 году, – закономерное следствие второй промышленной революции. При этом видно, что время цикла значительно сократилось:

- 1900 – 1905 годы (5 лет) – внедрение конвейерного производства.

- 1905 – 1917 годы (12 лет) – серия социальных взрывов и революций.

- 1914 – 1924 годы (10 лет) – Первая мировая война и Гражданская война в России.

Новая индустриальная революция проходит всё быстрее, социальные проблемы всё глубже и длиннее, а войны остаются войнами, но захватывают всё большее количество людей.

Третья промышленная революция была связана с массовой индустриализацией экономики в первой половине XX века. Прежде всего в США получил неограниченное развитие фондовый рынок, привлекающий «свободные капиталы» в производство. В результате случилось то, что никто не мог предусмотреть – произошло переизобилие продовольствия, промышленных товаров всех групп. Население было неспособно покупать всё, что предлагалось промышленностью, и это привело к обвалу рынков. Началась Великая депрессия, длившаяся с 1929 по 1939 годы. Она затронула многие страны Европы, Канаду, но началась в США с биржевого краха. Социальные потрясения прошли по Европейским странам веером. Германия, Италия, Испания нашли выход в фашистской и нацистской идеологии. Промышленность была мобилизована, а население занято подготовкой к будущей войне. Кризис производства не задел СССР, наоборот, мы воспользовались слабостью заокеанской экономики и импортировали отсюда не только средства производства, но и производящих их людей. Однако от нашей страны начало войны не зависело. Спровоцированный Британией Третий рейх начал Вторую мировую войну в 1939 году. Её реальной целью был захват сырья для мобилизованной промышленности, которое в основном находилось на территории Советского Союза. Именно поэтому мы стали основной целью для Германии, а не в разнице между коммунистической и национал-социалистической идеологией. Вот как эти события распределены по времени:

- 1933 – 1939 годы (6 лет) – мобилизационная индустриализация в СССР и Германии.

- 1929 – 1939 годы (10 лет) – социальные потрясения в США и Европе.

- 1938 – 1945 годы (7 лет) – от «мюнхенского сговора» до окончания Второй мировой войны.

Длительность третьей индустриальной революции, как и социальных потрясений, стабилизировались, а сроки большой войны сократились, однако число потерь стало на порядок выше и измерялось уже десятками миллионов человек. Но главное – время как бы трамбуется: все три

Дмитрий СВЕТИН

составляющих занимают всего 12 лет. Это закономерность, которая ещё ярче проявится в будущем.

Между первой и второй промреволюциями прошло 200 лет. Между второй и третьей – порядка 40. Если признать правоту Шваба, что их история носит экспоненциальный характер, то четвёртая должна была случиться уже через лет 20 после окончания Второй мировой войны. Как раз в это время появились первые кремниевые транзисторы, давшие старт развитию электронной техники. Но революции как-то не случилось. Зато произошло накопление потенциальной энергии общества потребления, которую глобалисты собираются сейчас реализовать. Их четвёртая промышленная революция – построение Нового дивного мира на костях старого.

Если всё пойдёт по их плану, весь мир ждёт небывалые потрясения. Предположим, что четвёртая индустриальная революция действительно опирается на проникновение во все сферы жизни «генеративного» искусственного интеллекта и создание киборгов на основе слияния генетики и нанозлектроники. Такое скрещивание «ужа и ежа» позволяет инициаторам процесса избежать социальных потрясений за счёт создания цифрового концлагеря на основе социального рейтинга, тотального слежения через 6G и 15-минутных городов, которые подменяют государства – границ не будет. Для сокращения численности населения до «разумной» будут применены все способы, а не только война. Однако она непременно случится, чтобы для начала «вырезать» из жизни пассивариив, людей, которые могут оказать глобалистам реальное сопротивление, став новыми луддитами. Остальные способы – эпидемии, землетрясения, наводнения и пожары в отсутствие сопротивления «прокатят» легко. Перспектива крайне печальная.

Вот почему Россия должна стать форпостом в борьбе с глобалистами, понимая их опасность не только на уровне глубинного народа, но и самих элит. Исходя из приведённой логики событий, нас неизбежно ждёт социальные потрясения, которых нынешняя власть просто обязана не допустить.

Четвёртая промышленная революция уже началась. На организацию сопротивления осталось очень мало времени.

РУБЛЬ «ПОДТЯГИВАТЬ» НЕ БУДУТ

Экономисты ожидают, что средний курс доллара в 2024 году останется примерно в районе 90 рублей за единицу американской валюты. Так, инвестиционная компания «Ренессанс Капитал» 19 января обнародовала прогноз на год, в котором ожидает, что рубль в среднем будет на уровне 91,2 за доллар. По словам главного экономиста по России и СНГ+ Софьи Донец, после провала курса рубля осенью 2023 года, его укрепление способствовало увеличению профицита торгового баланса на фоне стабилизации импорта и роста цен на сырьё, а принятое в конце года распоряжение властей об обязательной репатриации и конвертации валютной выручки экспортёрами помогли российской валюте вырасти до «уровней, более соответствующих фундаментальным факторам».

В конце прошлого года некоторые эксперты предполагали, что после мер по обязательной продаже валютной выручки рубль сможет укрепиться сильнее, вплоть до возвращения к отметке в 80 за доллар, но этого не произошло. Тем не менее, даже сейчас некоторые экономисты не исключают, что рубль могут подтянуть до этого уровня к выборам президента в марте.

Опрошенные эксперты согласны с тем, что рынки для такого шага у Минфина есть, но сомневаются в том, что ведомство на него пойдёт. Скорее, в преддверии выборов задача финансовых властей не в том, чтобы укрепить рубль и вернуть его куда-нибудь к 75, а не дать ему снова пробить психологическую отметку в 100, как было в прошлом году. И для этого все инструменты у Минфина есть, если только в дело не вмешаются непредвиденные факторы вроде обвала нефтяного рынка или резкого обострения геополитической ситуации.

Инструменты для влияния на курс у финансовых властей есть, – говорит профессор Финансового университета при Правительстве РФ Алексей Зубец. – Например, они могут продать деньги из резервов ЦБ и ФНБ, и тем самым уронить курс куда хотят – понятное дело, в разумных пределах. Но я не думаю, что кто-то будет это делать. Курс в районе 85-90 рублей за доллар всех устраивает. Поэтому никаких новых специальных мер по поддержке рубля не будет, хотя при желании они возможны.

В то же время далеко не всё зависит от финансовых властей. Так, от них не зависит конъюнктура мирового рынка нефти. Российское правительство не в силах заставить мировых игроков продавать нефть дороже. Соответственно, они не могут влиять на другие рынки – металлов или зерна. Сейчас рубль достаточно крепкий, но после весны начнётся неизбежное ослабление курса. Скорее всего, уже к началу следующей зимы мы увидим новый диапазон рубля в районе 105 за доллар.

А.С.: То есть, нынешний курс можно назвать равновесным, поэтому он всех устраивает?

– Нет, это не равновесный курс. Если бы не предпринятые властями меры, в частности, обязательная продажа валютной выручки компаниями, курс доллара уже сейчас был бы выше, в районе 95 или даже 100 рублей за доллар.

Повторю, если будут сняты требования по обязательной продаже валютной выручки, курс доллара совершенно очевидно будет расти, причём отмену в 100 превысит довольно легко. Но и излишне укреплять рубль власти не будут. Курс в 70 за доллар никому не нужен, к тому же для этого необходим большой приток валютной выручки, которого сейчас не видно. Да и для экспортёров это будет слишком накладно.

Кандидат экономических наук Андрей Бунин также не видит смысла в том, чтобы укреплять рубль к выборам. – Кроме валютных спекулянтов, это никому не нужно, – считает эксперт. – Всё равно после выборов курс придёт в равновесное состояние. В этом могут быть заинтересованы только спекулянты, чтобы скупить по выгодному курсу валюту, а потом продать.

Сейчас курс рубля находится на достаточно комфортном уровне для всех. Не вижу причин, чтобы его дальше укреплять. Это можно сделать при определённых усилиях, но не имеет смысла.

А.С.: Но финансовые власти могли бы укрепить рубль при желании, какие факторы от них зависят, а какие – нет?

– Влияние ЦБ и Минфина на курс рубля не безгранично, есть определённые рамки. Прежде всего, это торговый баланс и сальдо текущих операций – это основа.

Очень сильно влияет на курс импорт. Чем он больше, тем сложнее

Анна СЕДОВА

удерживать курс на желаемых уровнях. Также на курс влияет движение капитала, его вывоз, финансовые операции. С октября у нас введены валютные ограничения, поэтому сейчас рубль находится в этой зоне. Если бы этих ограничений не было, конечно, возможностей управлять курсом у властей было бы намного меньше.

А.С.: Значит, 90 рублей за доллар всех устраивает? Этот курс получится удержать?

– Нынешний курс рубля по мнению практически всех экспертов обоснованный. Учитывая нынешнюю ситуацию, финансовые и геополитические риски, курс в районе 90 является устойчивым. Это тот курс, который можно без особых усилий поддерживать в обозримом будущем. Я против того, чтобы рассчитывать этот параметр на долгие годы, мало ли какие условия сложатся на мировом рынке, которые от РФ не зависят.

Нужно признать, что фактор мировой конъюнктуры для нас пока очень важен. Если бы этой встроенности в мировую экономику было меньше, мы бы не так зависели от факторов, на которые повлиять не можем, вроде цен на наши экспортные товары мировых рынках. На мой взгляд, сейчас обязательно выстроить экономику так, чтобы мы не зависели от мирового хозяйства. Тогда и курс рубля будет более предсказуемым. Сейчас это не так, и мы должны учитывать, что возможны разные ситуации.

Гарантировать, что курс в районе 90 будет длиться бесконечно, мы не можем. РФ ведёт серьёзную борьбу с Западом. При этом мы ещё не осуществили строительство суверенной финансовой системы. Если бы она была построена, это позволило бы давать прогнозы на более длительный срок. Но я считаю, что в этом году с большой долей вероятности курс в этом районе наши власти смогут удержать.

От редакции. Обо всём этом можно будет мечтать только тогда, когда РФ избавится от колониальной зависимости. Однако надеяться на это – невероятная глупость. Решать насущные проблемы можно будет только в восстановленном Советском Союзе.

Подавляющее большинство россиян (70%) считают, что деятельность микрофинансовых организаций (МФО) следует запретить. Против этого мизерные 6%. Ещё 24% колеблются.

Такие данные в ходе опроса экономики активного населения получил Исследовательский центр портала SuperJob.ru. Цифры, ознакомившись с которыми, любая народная власть поспешит избавиться от «мироедов в законе». Но этого почему-то не происходит.

Распределение голосов по доходам, возрасту и полу демонстрирует единодушие респондентов. Молодёжь и старшие возраста настроены почти одинаково (61% за запрет в группе до 35 лет и 72% в группе старше 45-ти).

Психологически желание запретить в стране МФО (а если не получается, то хотя бы обезопасить самого себя) объясняется тем, что легкодоступные кредиты под «конские» проценты воспринимаются народом не как нормальная услуга, имеющая свою цену, а как своего рода обман. Или самообман.

Обращение к микрозаймам видится чем-то вроде страсти к алкоголю или наркотикам, или игровым автоматам. Беда, а не благо.

Это полностью подтверждается цифрами, описывающими масштаб явления. Общий объём микрозаймов в РФ к концу прошлого года достиг 350 млрд рублей, что почти на 20% больше, чем годом ранее.

Число же клиентов МФО – 19,9 млн человек, на 2,7 млн больше позапро-

шлого года. Но главное, доля просроченных займов составляла почти половину. То есть явление разрастается, и не от хорошей жизни, пожирая всё новых несчастных.

Причинами этого специалисты называют не только беззаботность маргинальных слоёв общества, готовых взять деньги просто так, пока дают, не задумываясь о том, как они их отдадут, но и высокую закредитованность россиян в целом. Не сумев расплатиться с банками по кредитам с залогом, они идут в МФО, чтобы «перекрыться» под совсем высокий процент. Это путь к массовому банкротству россиян. Однажды их будут миллионы...

Социальные последствия такого явления не могут не пугать ответственных политиков. Наверное поэтому левая оппозиция регулярно вносит в Госдуму законопроекты о запрете МФО. «Мы живём не в 90-е годы, когда паяльник и утюг были основным средством выбивания долгов, – взывал с трибуны депутат от КПРФ Алексей Куринный. – Поэтому надо в принципе запретить МФО, иначе надвигается кредитного пузыря закончится плохо».

Попыток запретить МФО было как минимум пять: в 2015, 2019, 2020, 2021 и 2023 годах. Но ни одна из них пока не была успешной.

Центробанк идею ликвидации МФО не поддерживает и всегда выступал против всех ранее внесённых законопроектов. Хотя сторонники запрета МФО предлагают разумные альтернативы: развитие системы государственного микрокредитования под низкий процент, либо передачу этой ниши банкам.

«Государство» упрямо идёт по пути «улучшений». Касаются они в основном методов выбивания долгов. С 1

МИРОЕДЫ В ЗАКОНЕ

Сергей АКСЁНОВ

Величина дохода – до 50 тыс. рублей, до 100 тыс. или более тоже не существенна (70%, 77%, 67%). И главное, те, кто пользовался МФО (63%), также горят желанием прикрыть их, как и те, кто ни разу туда не заглядывал (70%).

Респонденты так обосновывали свою позицию: «слишком много мошенников, нет контроля их деятельности», «деньги должны выдаваться только после серьёзной проверки и только банками», «доступ к финансам должен быть у всех граждан РФ, независимо от их дохода», «такие организации нужны, но следует провести ликбез с потенциальными займщиками», «микрозаймы иногда могут стать единственным решением в сложных вопросах».

Понять проблему станет ещё проще, если учесть отношение россиян к возможности запрещать самому себе оформление кредитов в МФО и банках.

Закон, устанавливающий такой механизм через «Госуслуги» и МФЦ, проголосован Госдумой в первом чтении. Обезопасить себя от кредитов хотят 74% опрошенных (характерно, что два года назад их было 64%). Не нуждаются в подобном регулировании всё те же микроскопические 6%.

Клерков в МФО наверняка корёжит от подобной инициативы. Ведь это их хлеб. Да ещё и с маслом, и с чёрной икрой.

Неудивительно, что они пытаются затормозить процесс и снизить потенциальный ущерб. Национальный совет финансового рынка уже направил свои возражения против расширения возможности самозапрета на МФО и банки, предложенного во втором чтении (пишут, что по инициативе АП).

Февраль МФО должны зарегистрироваться в специальном реестре службы судебных приставов, введены ограничения на частоту и время рассылки сообщений должникам, замещики будут обязаны три года хранить аудиозаписи разговоров с клиентами.

Ранее был установлен потолок процентной ставки – 292% годовых. Вот спасибо, отцы родные...

Ситуация яснее ясного. В стране, где власть как правило действует в интересах крупного бизнеса, а то и самых настоящих олигархов, радикальные ограничения их аппетитов в интересах широких народных масс в принципе невозможны.

МФО – «младшие братья» банков. Сегодня запретят МФО, завтра возник-

нет искушение вмешаться в дела «старших». А ведь именно банковский сектор лидирует в экономике по объёмам прибыли.

Тем более на защиту МФО встал сам президент. Несмотря на обязанности Верховного главнокомандующего (всё-таки страна ведёт СВО), у него находится время на всё. Путин не считает необходимым ликвидировать микрофинансовые организации, так как они, по его словам, многим помогают. Однако следует бороться со злоупотреблениями в этой сфере. «Нужно приводить их в чувство», – сказал глава государства.

В российских реалиях это означает, что в ближайшем будущем МФО ничего не угрожает. Будут приводить в чувство.

ЦБ уже приступил – ввёл ограничения на выдачу займов сразу в трёх микрофинансовых компаниях с долговой нагрузкой более 80%. Демонстрирует исполнительность, верность обнародованному президентом курсу. Тут подкрывают, там подкарают, этих погубят, тех наградят. Но в целом система продолжит своё дело.

Возможно, бизнес МФО даже ждёт рост и расцвет, связанный с цифровизацией и развитием маркетплейсов. В декабре 2023 г. собственную микрофинансовую организацию зарегистрировала Wildberries. Руководство «ягодок» считает её одним из приоритетов. А Озон?... Не исключено, что со временем микрокредиты бедным россиянам будут доставлять прямо на дом курьеры. Любый каприз за ваши последние деньги.

ОБ УРОКАХ СВО

Нелёгкий труд по анализу происходящих в зоне СВО военных событий, а также по выявлению новых тенденций в области вооружённой борьбы одним из первых взял на себя Центр анализа стратегий и технологий (ЦАСТ).

Центр подготовил сборник военно-научных статей «Алгоритмы огня и стали», посвящённый нашей спецоперации и военным конфликтам последних лет.

Предисловие к этому аналитическому труду написал бывший начальник Генерального штаба Вооружённых сил РФ (2004-2008) генерал армии Юрий Балуевский. Знакомим читателей с выводами известного военачальника.

КРИЗИС ЖАНРА

Какие же «чуждые открытия» явила миру в военном деле СВО? Во-первых, современные высокотехнологизированные армии вместо высокоманёвренных боевых действий вдруг перешли к позиционной окопной войне, где темпы продвижения на поле боя выглядят черепашьими даже по меркам Первой мировой.

Артиллерия, прежде всего дальнобойная и высокоточная, возвращена на пьедестал бога войны. Едва ли не определяющим фактором боя и операции становится количество выпущенных снарядов.

Налицо ренессанс пехотного боя, к которому после Второй мировой войны армии ведущих стран мира не готовили ни своих солдат, ни своих офицеров.

ПВО одержала неожиданный триумф над военной авиацией, которая не только лишилась способности массово действовать над территорией противника, но и над своей территорией вынуждена летать и базироваться с опаской.

Наконец, стремительно и безоговорочно воздушное пространство завоевала беспилотная авиация. Небо заполнили тучи микроаппаратов – коптеров, FPV-дронов, охотящихся чуть ли не за каждым пехотинцем. Беспилотная революция обеспечила небывалую прозрачность поля боя и начала теснить артиллерию.

УЛЕТУЧИВШИЙСЯ «ТУМАН ВОЙНЫ»

Чем обеспечивается беспрецедентная прозрачность поля боя? Огромным количеством постоянно задействованных средств разведки и целеуказания, в первую очередь беспилотных и спутниковых. Но не только. Налицо качественный скачок в объёмах и скорости получа-

емых и передаваемых с помощью этих средств разведывательных данных.

Изобилие беспилотных средств разведки даёт возможность организовать практически непрерывное слежение за полем боя на всех уровнях, вплоть до индивидуального бойца. Взрывное расширение коммерческих спутниковых систем разведки и наблюдения приведёт уже в ближайшие годы к опутыванию всей планеты колоссальными спутниковыми сетями наблюдения с повсеместным доступом.

Быстро развиваются средства радиотехнической разведки, методы киберразведки и слежения за информационными сетями противника. По оценке Балуевского, всё это фактически полностью устраняет «туман войны», а также драматически ускоряет процессы выдачи целеуказания и принятия решения в связке «выстрел – поражение».

Более того, полная прозрачность становится реальностью не только на тактическом, но и на оперативном и стратегическом уровнях. Появляется возможность наносить высокоточные удары практически на любую глубину, вплоть до стратегической.

Онлайн-целеуказание и гиперзвуковые ракеты делают возможной борьбу со вторыми эшелонами войск и объектами в глубоком тылу противника. В арсенал средств поражения уверенно вошли и относительно небольшие и недорогие барражирующие боеприпасы с дальностью полёта в тысячи километров.

Все эти технологические новации списывают в военные архивы учебники по скрытной переброске, развёртыванию, сосредоточению и применению крупных группировок войск. Любое сосредоточение становится немедленным объектом поражения. Усугубляет проблему огромная уязвимость сил тылового обеспечения этих группировок.

Получается, что невозможность сосредоточения войск заставляет менять основы военного дела. Например, принуждает вести боевые действия мелкими подразделениями и отдельными боевыми машинами. А это требует кардинального изменения подходов ко всем аспектам боевого, тылового и технического обеспечения, организации войск и сил и развития всех систем вооружения и военной техники.

ТАНК – ГЛАВНАЯ ЖЕРТВА

В числе тех систем вооружения, чья роль на поле боя радикально и быстро меняется в ходе

СВО, оказались танки. По словам Балуевского, танк «стал одной из главных жертв боевых действий последних двух лет». Недавний символ ударной силы и боевой мощи оказался легко обнаруживаемой и легко поражаемой целью.

Кроме того, танк оказался очень уязвим для мин. С другой стороны, решения ждут проблемы противоминной защиты и преодоления минных полей, а также защиты от барражирующих боеприпасов и FPV-дронов. Один из путей – создание комплексов активной защиты нового поколения и, возможно, основанных на новых физических принципах.

АРТИЛЛЕРИЙСКИЕ ГОРИЗОНТЫ

Ещё одна актуальная тема – роль полевой артиллерии. Главная тенденция здесь – повышение дальности стрельбы и внедрение высокоточных боеприпасов. По мнению Балуевского, эволюция артиллерии изменяет и принципы контрбатарейной борьбы. В ней на первый план всё больше выходят беспилотные разведчики и наводчики.

Современные разведывательно-огневые контуры позволяют резко сократить время от обнаружения цели до её поражения, одновременно повышая точность огня артиллерии. В перспективе, делает вывод Балуевский, неизбежен и полный переход артиллерии на высокоточные боеприпасы.

Ещё одна тактическая новация – рассредоточенные действия орудийных расчётов. Одиночные орудия, а не батареи и дивизионы фактически сами приобретают характер высокоточных средств поражения и могут использоваться по отдельности. Это мы и наблюдаем в ходе боевых действий на Украине, замечает Балуевский.

По его словам, российские разработчики артиллерийских систем, к сожалению, остаются в роли догоняющих. Налицо качественное превосходство артиллерии НАТО за счёт перехода на 155-мм орудия с длиной ствола 52-го калибра, а в перспективе и 58 60-го калибров и разработки 155-мм снарядов сверхбольшой дальности.

Экс-начальник Генштаба резюмирует: СВО выявила значительное отставание отечествен-

ной артиллерии и ракетных систем и требует приоритетного кардинального их перевооружения в ближайшие годы.

АВИАЦИОННЫЙ ТУПИК

Неожиданный результат показало в ходе СВО извечное противостояние ПВО и военной авиации. Промежуточный итог: потеря актуальности таких устоявшихся форм применения боевой авиации, как воздушная наступательная операция или массированные авиационные удары.

Практически нерешаемой оказалась задача эффективного подавления ПВО противника. А ведь её решение предопределяет дальнейший ход и исход борьбы в воздухе, и не только.

По мнению Балуевского, решение задачи противодействия силам ПВО противника и их подавления должно носить системный характер. Ключевые элементы – системы разведки, вскрытия и обнаружения комплексов ПВО; специальные средства помехового противодействия и радиоподавления ПВО; средства огневого поражения; специальные авиационные комплексы постановки помех и радиоподавления; ложные цели; комплексы бортовой обороны боевых самолётов; специальные боевые самолёты подавления и поражения средств ПВО.

«Все эти элементы, – отмечает Балуевский, – должны быть выстроены в комплекс единой системы управления и должны заранее проходить совместное обучение и боевую подготовку для реализации планируемых задач».

БЕСПИЛОТНАЯ ВАКХАНАЛИЯ

Бурное развитие военной беспилотной техники и приёмов её применения стали головной болью ПВО, которая не готовилась к борьбе с этой «мелочью». Тем не менее, дроны разного класса и назначения стали, вероятно, главной проблемой средств ПВО и главным вызовом для любой системы ПВО.

Приходится признать, что столь гипертрофированная роль дронов, которую они играют сегодня в вооружённой борьбе, не была предсказана военными теоретиками. Хотя намёки на новую тенденцию считывались уже во второй карабахской войне 2020 года.

Балуевский обращает внимание прежде всего на кардинальное изменение парадигмы применения беспилотников обеими сторонами – от ориентации на применение дронов самолётного типа большой (класса MALE), средней и малой дальности, продолжительность полёта и размерность к массовому использованию малых коммерческих коптеров. Причём как для ведения разведки и наблюдения, так и в качестве ударных, включая FPV-дроны и барражирующие боеприпасы.

«Это, – отмечает экс-начальник Генштаба, – привело к взрывному расширению их применения, фактически превратив в один из основных видов вооружения в боевых действиях».

FPV-дроны поражают практически все виды боевой техники на передовой, обладая беспрецедентным для любого вида управляемого оружия соотношением «стоимость – эффективность»:

«Беспилотниками, революционизировавшими боевые действия в ходе СВО, стали малые барражирующие боеприпасы, в том числе российские „Ланцеты“. Они становятся массовым, недорогим высокоточным тактическим средством поражения и одним из основных средств контрбатарейной борьбы».

Можно предположить, делает прогноз Балуевский, что в дальнейшем развитие «ланцетоподобных» аппаратов в качестве летающей артиллерии приведёт к их частичной трансформации в малогабаритные тактические ракеты. По его словам, большее распространение получат FPV-дроны, малые барражирующие боеприпасы, которые в кратчайшие сроки будут эволюционировать вплоть до индивидуального оружия бойца.

«Это означает, что уже в ближайшие годы на поле боя будут применяться десятки и сотни тысяч малых беспилотных летательных аппаратов, – резюмирует Балуевский. – Соответственно, встанет и огромная по объёмам задача борьбы с ними, также начиная от уровня низших подразделений, экипажей и расчётов».

«АРМЕЙСКИЙ СТАНДАРТ»

С сокращениями

СТРАННЫЕ ТЕМПЫ

Сергей ИЩЕНКО

Внезапным, но катастрофическим скандалом завершилась проверка министром обороны РФ (правильно: директором частного охранного предприятия Соединённых Штатов Америки) Сергеем Шойгу завода «Уралтрансмаш» в Екатеринбурге.

Предприятие выпускает много чего: от низкопольных трамваев до самоходной артиллерии. Но главное, чего давно и со всевозрастающим нетерпением ожидают от уральцев на фронте, – начала масштабных поставок в войска САУ 2С35 «Коалиция СВ», многолетние обещания которых со стороны руководителей и Министерства обороны РФ, и нашей «оборонки» уже навязли в зубах. А широко разрекламированного чудо-оружия на линии боевого соприкосновения как, по сути, не было, так и нет.

Поэтому вполне логично, казалось, было услышать на «Уралтрансмаше» упрёк от Сергея Кужугетовича: «Слушайте, вы кончайте тут дурака валять, ребята!.. Мы занялись этим (налаживанием выпуска «Коалиции-СВ») плотно в 2022 году. У нас должны эти машины уже работать по полной программе в 2023 году. А у вас всё так спокойненько. Так сказать, хорошо».

Тут бы и спросить грозного министра (директора): «Вы, собственно, кому всё это адресуете? Исключительно оборонной промышленности? А почему не себе?».

Для подобного вопроса, на мой взгляд, имеются все основания. Чтобы убедиться в этом, давайте кратко вспомним историю создания этой САУ и почему на фронте она так нужна была ещё вчера. А в действительности её там нет и сегодня. Почему, собственно, на ряде боевых участков контрбатарейную борьбу мы проигрываем.

О чём, напомню, на служебном совещании у начальника Генерального штаба генерала армии Валерия Герасимова в июле 2023-го открыто докладывал командовавший в ту пору 58-й общевойсковой армией генерал-майор Иван Попов. Аудиозапись с речью Попова, который носит позывной «Спартак», а потому своих бойцов называет «гладиаторами», выложил в своём телеграмм-канале экс-командующий (в 2012-2016 годах) той же 58-й армией, а ныне заместитель главы Комитета по обороне в Государственной думе генерал-лейтенант Андрей Гурулёв.

Так чем минувшим летом генерал-майор Попов столь сильно огорчил на совещании генерала армии Герасимова, что был немедленно отстранён от должности и вскоре отправлен дослуживать с глаз долой – в Сирию? А он, со слов самого бывшего командарма-58, просто в очередной раз с плеча рубанул правду-матку, которую на передовой, впрочем, и без того знают все. От солдата до самого начальника Генштаба. А именно: «Заострил внимание на отсутствии контрбатарейной борьбы, станций артиллерийской разведки и массовой гибели и увечья братьев от артиллерии противника».

И далее: «Возникла ситуация сложная со старшим начальством, когда надо было либо смолчать и смалодушничать и сказать то, что они хотели услышать, либо назвать вещи своими именами. Во имя вас и во имя погибших наших всех друзей боевых я имел права врать, поэтому обозначил все проблемные вопросы. ... Старшие начальники почувствовали опасность. И стремительно, за один день световой, состряпали приказ и от меня извабились. Как сказали сегодня командиры многих дивизий, нашу армию не смогли пробить с фронта ВСУ, но нас ударил с тыла наш старший начальник, предательски и подло обезглавив армию в самый тяжёлый и напряжённый момент».

Что, собственно, у нас с контрбатарейной борьбой и при чём тут САУ «Коалиция-СВ»?

А вот что. ВСУ с самого начала боевых действий на Украине билась с нами примерно теми же образцами артиллерийских вооружений, которыми располагает и российская армия. В частности, доставшихся и украинцам, и нам ещё от Советского Союза самоходными артиллерийскими установками 2С3 «Акация» (152-мм), 2С1 «Гвоздика» (122-мм) и 2С19 «Мста-С» (152-мм). Предельная дальность стрельбы у всех разная. Но в целом для такой артиллерийской группировки – максимум до 33,5 километров.

Но вскоре очень нехватило для РФ в обозначенную область вооружённой борьбы решительно вмешалось НАТО. С подачи Запада к концу 2022 года у

ВСУ появились дальнобойные высокоточные французские САУ CEASAR, германские PzH-2000, шведские Archer и американские M109A3GN Paladin. Они легко поражили цели в тылу российских войск высокоточными активнореактивными снарядами на удалении от 37 до 40 километров. А штатовскими активно-реактивными снарядами M982 Block IA-2 – и до 60 километров. То есть раза в полтора-два дальше, чем наши орудия.

Это означало, что российские артиллерийские расчёты сильно рисковали и продолжают рисковать, пытаясь выйти на огневые позиции, с которых можно хоть как-то начинать долбить противника хотя бы на его переднем крае. Потому что безнаказанно «прилететь» по нам со стороны Украины с начала 2023 года легко может (и «прилетает», конечно!) ещё на маршруте выдвигания на намеченные рубежи. Километров за 10 20 25 до украинских окопов.

А нам своей ствольной артиллерией отвечать с такого расстояния просто нечем. Потому как бесполезно. Выручают, главным образом, только знаменитые «Ланцеты».

Собственно, этим и были продиктованы горькие упреки вышестоящему армейскому командованию со стороны опального теперь генерал-майора Попова про «отсутствие контрбатарейной борьбы, станций артиллерийской разведки и массовой гибели и увечья братьев от артиллерии противника».

Надежды РФ на перелом положения дел в этой сфере были связаны только и исключительно с «Коалицией-СВ». Мы с нетерпением ожидали и продолжаем ожидать от промышленности эти артстанки потому, что, как утверждают, предельная дальность их стрельбы по тактико-техническим характеристикам, якобы доказанным на испытаниях, составляет по одним данным до 60, а по другим – даже до 70 километров.

Иными словами, появились они прямо сегодня в массовом (или хотя бы в достаточно заметном количестве) в зоне боёв, ситуация там мгновенно и зеркально переменялась бы. Все эти CEASAR, PzH-2000, Archer и M109A3GN Paladin из украинского тыла ползли бы в нашу сторону как на плаху. Но ведь нет этого по сей день.

Вы, товарищ министр обороны (директор!), разве забыли, как согласно вашему личным указаниям пробную партию этих совершенно ни к каким боям, как теперь выясняется, не готовых артустановок на том же «Уралтрансмаше» спешно готовили ещё к Параду Победы 2015 года? Как 9 Мая те гордо прогрохотали по Красной площади, олицетворяя, как казалось ликовавшей публике, взметнувшуюся до небес боевую мощь Вооружённых сил РФ?

Тогда в репродукторах диктор с восторгом рассказывал нам, что стрельба «Коалиции-СВ» в большей степени автоматизирована и компьютеризирована. Что чудо-гаубица с темпом стрельбы в 10 снарядов в минуту может работать в режиме «Шквал огня». При котором несколько снарядов, выпущенных из орудия под разными углами, одновременно достигают цели. Что экипаж САУ надёжно защищён, поскольку в бою находится в изолированной бронекapsуле.

С той поры прошёл не год и не два. Почти десять! Что ж до 2022-го не слишком «плотно» занимались «Коалицией-СВ»?

Хотя – нет. Время от времени высокие должностные лица продолжали на этот счёт кормить нас и нашу армию несбывшимися до сей поры обещаниями.

Скажем, ещё в 2016-м на «Уралтрансмаш» специально ради «Коалиции-СВ» приехал тогда ещё вице-премьер правительства РФ Юрий Борисов. И остался, по его словам, очень довольным тем, как идут дела. Заявил: «Я очень доволен поездкой. Считаю, что екатеринбургские предприятия холдинга „Уралвагонзавод“ обеспечат нас всей продукцией и не сорвут госзаказ 2016 года».

Заодно не пожалел восторгов и по поводу перспективной САУ: «Это уникальная артиллерийская установка, это будущее артиллерии. Подобными изделиями в мире владеют всего две армии. Это конкурентоспособное изделие... Востребованность в нём огромная. Тем более, что появились новые артиллерийские установки „Коалиция“, которые все могли наблюдать на Параде Победы».

Потом, в феврале 2018-го, Борисов снова съездил в Екатеринбург ради скорейшего налаживания выпуска этого замечательного, как нам обещали, оружия. И снова по итогам командировки искрился оптимизмом: «Мы законтраковали 12 образцов „Коалиции-СВ“. Они будут проходить войсковую эксплуатацию до 2020

года. В 2020 году мы завершим государственные испытания и уже примем решение о серийных закупках».

Судя по некоторым данным, день начала СВО мы так и встретили с теми самыми 12 экспериментальными «Коалициями-СВ», про которые Борисов говорил ещё шесть лет назад. И даже почти сразу отправили их в бой.

Во всяком случае, в сентябре 2023-го в телеграмм-канале одного из участников СВО появилась такая запись: «Успел обмолвиться парой слов с экипажами „Коалиций“. И выяснил, что на тот момент эта батарея была не просто редкой, она была ЕДИНСТВЕННОЙ ... по всему восточному направлению. Ещё одна такая батарея „гастролировала“ на юге, в Приазовье».

Разумеется, экипажи были крайне измотаны – их батарея работала как пожарная команда. Её постоянно переносили с места на место. И нигде они более чем на пару дней не задерживались. Отработав на одном участке, тут же грузились на транспортеры и мчались на другой. Оттуда – на третий.

«Небратья» зло называют эту САУ «путинское чудище».

А дальше непростой сюжет с попытками наших военных всё же хоть когда-нибудь дожидаться от родной оборонной промышленности давно обещанного стал закручиваться ещё больше. Предполагаю, что вся эта нескончаемая, на первый взгляд, сага про «Коалицию-СВ» начала раздражать даже Кремль. Оттуда, похоже, последовал административный «пинок» всем участникам. Потому что следствием этого стали просто какие-то судорожные действия вокруг САУ со столь непростой судьбой.

Начала в апреле 2023 года было сочтено, что производственных сил, брошенных на непримично затянущееся доведение до ума «Коалиции-СВ», недостаточно. И если всё оставить, как есть, это, возможно, вообще никогда не закончится.

У танкостроительной корпорации «Уралвагонзавод» решено было забрать и передать концерну «Техмаш» сразу два смежных предприятия: екатеринбургский завод №9 и нижегородский «Буревестник». Они тоже давно были специализированы на производстве ствольных артиллерийских систем. Но теперь основные усилия и этих промышленных активов сосредоточены на «Коалиции-СВ».

С той поры обнадёживающих вестей в Москве стали ждать с таким нетерпением, что сильно рисковали своими креслами участники со-

битий из чувства служебного самосохранения приняли всё ставить с ног на голову. В августе 2023-го первый заместитель гендиректора Ростеха Владимир Артяков внезапно огоршил: «Серийное производство, а также выпуск транспортно-загрузочной машины (для „Коалиции-СВ“) уже развёрнуты». И тут же: а испытания самоходного артиллерийского орудия 2С35, входящего в состав «Коалиции-СВ», будут завершены до конца года.

Это было совершенно беспрецедентно. Как можно ставить на конвейер сложнейшее вооружение, испытания которого ещё не закончены? Ведь никто не знает, какие ещё «детские болезни» у боевой техники будут выявлены на полигоне?

Да и по существующей процедуре руководство Минобороны перед приёмом хоть чего-то на вооружение обязано сначала утвердить акт завершения государственных испытаний. И чтобы в документе было указано, что на полигоне разработанное изделие полностью подтвердило соответствие тактико-техническим требованиям заказчика. То есть – военных. Но раз испытания САУ летом ещё продолжались – такого акта просто в природе быть не могло.

Но до поры до времени (а точнее – до только что завершившейся поездки Шойгу в Екатеринбург и его слов про «кончайте тут дурака валять, ребята») факт запуска конвейера на «Уралтрансмаше» с прошлого лета казался свершившимся. А как ещё, если об этом докладывает столь высокое должностное лицо, как один из руководителей «Ростеха»?

Тем более, что в октябре 2023-го пресс-служба «Ростеха» распространила сообщение, будто «государственные испытания САУ „Коалиция-СВ“ успешно завершены, в ближайшее время артиллерийская установка начнёт поступать в войска, поскольку серийное производство комплекса началось заранее, в госкорпорации решили не дожидаться окончания испытаний. Также вместе с САУ в серийное производство пошла и транспортно-заряжающая машина».

Так кто куда «пошёл» на Урале, если на дворе начало февраля 2024-го, а Министерство обороны, как выясняется после визита Шойгу на завод, ещё только собирает заказывать первые шесть таких боевых машин? Хоть теперь-то к их производству «Уралтрансмаш» готов? Но отчего же тогда глава военного ведомства недоволен, что оборонщики «продолжают валять дурака»?

ЕСТЬ ЛИ В РОССИИ ОЛИГАРХИ?

В.Ю. КАТАСОНОВ

Слово «олигарх» прочно вошло в наш обиход. Под олигархами имеются в виду те, кто несказанно обогатился на чужойской приватизации 90-х годов. И то стал фигурировать в списках журналов Forbes и Fortune топ-500 и топ-100 самых богатых людей планеты, а также в списках тех, чьё состояние превышает 1 миллиард долларов. На начало 2023 года число миллиардеров в мире составило 3194. Их суммарное состояние – примерно 11,1 трлн долл. Данные по состоянию на начало 2024 года должны быть обновлены в мае нынешнего года.

В списке миллиардеров журнала Forbes 2023 года числится 110 персон от Российской Федерации. На 22 миллиардера больше, чем в 2022 году. Суммарное состояние российских миллиардеров увеличилось за год на 1%, достигнув 479 млрд долл.

Как-то повелось, что слово «олигарх» в России воспринимается как синоним миллиардера (не рублёвого, а долларового). Но всё-таки понятия «олигарх» и «богач» следует разводить. Конечно, они пересекаются, но никак не совпадают. «Богач», «миллиардер», «толстосум», «капиталист» – понятия, относящиеся к сфере экономики, финансов, общественных отношений.

А вот «олигарх» – понятие политическое. Слово древнегреческое, дословно означает «власть немногих». В толковых словарях и энциклопедиях разъясняется, что в широком оборот слово «олигархия» ввёл Аристотель. В своей «Политике» этот древнегреческий философ писал о трёх основных видах политической власти – монархии, аристократии и демократии. В идеале любая из этих форм должна выражать интересы всех слоёв общества. Но, к сожалению, часто общественные интересы власть имущие подменяли своими шкурными интересами. В результате монархия перерождается в тиранию, аристократия – в олигархию, демократия – в охлократию (власть толпы). Хотя Аристотель считал олигархию плохой формой власти, однако признавал, что она была довольно распространённой в его времена. Разновидностью олигархии Аристотель называл плутократию – политический режим, при котором решения государственных органов определяются волей группировок богатых людей.

Путаница в головах наших соотечественников возникла в силу того, что в 90-е годы любой российский миллиардер, не стеснясь, демонстрировал свою причастность к власти и близость к Кремлю. Власть того времени – в чистом виде плутократия.

Кстати, понятия миллиардер и олигарх (применительно к России), судя по всему, слились в одно целое и в головах американских чиновников. В январе 2018 года минфин США в своём «кремлёвском докладе» представил список российских «олигархов» – List of Oligarchs. Туда вошли все 96 человек из российского списка Forbes за 2017 год, т.е.

все российские долларовые миллиардеры на тот момент.

Однако олигарх и миллиардер (богач) – понятия разные. Власти предрежащие нам напоминают, что олигархи были да сплывли. Мол, остались только миллиардеры. Мол, олигархи были в «лихие девяностые» (та же «семибанирщина»), но после того как Владимир Путин стал президентом, их стали потихоньку от власти отодвигать. И ещё в прошлом десятилетии их от власти окончательно отодвинули.

Когда Россия начала СВО на Украине, Запад стал вводить санкции против российских миллиардеров на том основании, что они якобы тесно связаны с властью РФ, российские миллиардеры с пенной у рта стали доказывать, что никакие связи с властью у них нет. Да, они богатые люди. Да, они миллиардеры. Но при этом они не олигархи, как ошибочно считают чиновники в Вашингтоне, Брюсселе и Лондоне.

Кстати, ещё шесть лет назад в ответ на «кремлёвский доклад» Вашингтона с его списком российских олигархов тогдашний вице-премьер Аркадий Дворкович с уверенностью заявил: в РФ «олигархов» нет. 27 июня 2019 года Владимир Путин в интервью Financial Times тоже указал, что в РФ на сегодняшний день нет олигархов: «У нас больше нет олигархов. Олигархи – это те, кто используют свою близость к власти для получения сверхвыгоды. У нас есть крупные компании, частные компании или с участием государства в капитале. Но я не знаю ни об одной крупной компании, которая пользовалась бы преференциями от близости к власти, таких в сущности нет». Чиновники время от времени говорят об этом же. В марте позапрошлого года американский президент Джо Байден похвастался, что заблокировал имущество российских олигархов. И пресс-секретарь Дмитрий Песков тут же парировал: «Президент Байден гордится, что ему удалось отобрать всё у так называемых российских олигархов, которые якобы являются архитекторами того, что происходит. Очевидно, президент США не понимает, что это не олигархи. Олигарх – это бизнесмен, который добрался до власти, а единственный олигарх, который за последнее время добрался до власти, – это [бывший] президент США Трамп, между прочим. У нас, наверное, последним олигархом, который стремился к власти, был Ходорковский».

В социальных сетях и на разных оппозиционных и кулуарных сайтах можно почитать, посмотреть и послушать жаркие дискуссии наших сограждан по поводу того, действительно ли российские нувориши перестали быть олигархами.

Или же тот же господин Песков занимается демагогией, прикрывает сращивание государственной власти и большого (монополистического) капитала. Критики тезиса об исчезновении олигархов утверждают, что сегодняшние миллиардеры уже не кичатся

своей властью, а делают всё возможное для того, чтобы замаскировать свою причастность к ней.

Но вот информация к размышлению. Таковой является вышедшая не так давно книга: «Социология политической партии в условиях современной демократии: исследование олигархических тенденций в совместной жизнедеятельности» (М.: Издательский дом «Дело РАНХиГС»). Автор этого труда – классик политической социологии, один из основоположников теории элит Роберт Михельс (1876–1936). Этот немецкий социолог и педагог – ученик известных немецких социологов Вернера Зомбарта и Макса Вебера, итальянских социологов Вильфредо Парето и Гаэтано Моска. Главный труд Роберта Михельса – упомянутая выше книга, которая увидела свет в Германии в 1911 году, была вскоре переведена на английский и другие иностранные языки. На русском же языке она появилась лишь спустя 111 лет.

Правда, некоторые наши сограждане, владевшие иностранными языками, были знакомы с этим трудом уже давно. Среди них – В.И. Ленин. В своей работе от 1915 года «Империализм и социализм в Италии» (Полное собрание сочинений. 5-е изд. М., 1963. Т.27) он упоминает Роберта Михельса и замечает, что в его исследовании «Социология политической партии...» содержится богатый материал для размышления.

В центре внимания немецкого социолога (как следует из названия книги) – «олигархические тенденции». В начале своего исследования Роберт Михельс пишет: «Возникновение олигархизации в лоне революционных партий – весьма убедительное доказательство существования глубинных олигархических тенденций в любом человеческом сообществе. Социал-революционные и демократические партии провозглашают своей главной целью свержение олигархии во всех её формах. Возникает вопрос: как объяснить, что те же самые тенденции, против которых они ведут борьбу, развиваются и внутри этих партий? Поиск беспристрастного аналитического ответа на этот вопрос составляет одну из ключевых задач этой книги».

Итак, одни политики воюют с другими политикими, составляющими проклинаемому всеми олигархию. А когда первые побеждают вторых, то вскоре сами образуют олигархию. Она может прикрываться такими названиями, как «монархия», «аристократия», «демократия», «диктатура пролетариата» и т.п.

В зависимости от того, под какими флагами первые политики будут свергать (или замещать) вторых. Получается, что олигархия как форма политической власти неистребима.

Роберт Михельс по своим убеждениям (особенно в первой половине своей жизни)

был социалистом. А большинство социалистов, как он отмечает, тяготеют к такой форме политической власти, как демократия. Некоторые, правда, считают, что к демократии можно двигаться лишь через диктатуру пролетариата, но всё равно в финале должна быть демократия. Так, партия большевиков (КПСС) подчёркивала, что диктатура пролетариата должна перерасти в «общенародное государство».

Последователи Роберта Михельса удивлялись прозорливости своего учителя. Они ссылались и продолжают ссылаться на опыт XX века, который подтверждал справедливость тезисов Михельса. Тот на уровне аксиомы заявлял, что демократии нигде не получалось и никогда не получится. Ведь демократия нуждается в определённой организации. Однако «организация – источник, в котором берут начало потоки консерватизма, чтобы впоследствии стать причиной разрушительных наводнений в долине демократии».

Любая организация, как отмечает Михельс, по своей природе олигархична, прямое участие всех членов общества (народных масс), членов привилегированного класса (например, пролетариата), членов политической партии, профсоюза и иной широкой организации в управлении невозможно: «Организация всегда подразумевает тенденцию к олигархизации. В сути любой организации (будь то партии, профсоюзы и т.д.) таится склонность к аристократии... Организация окончательно разделяет любую партию или профсоюз на ведущее меньшинство и ведомое большинство». Будучи социалистом, Михельс вынужден не без сожаления признать, что не избегают участи олигархизации и социалистические партии.

Большинство традиционных политиков, по мнению Михельса, предпочитают не замечать олигархизации государственной власти, власти партий, профсоюзов, других широких общественных организаций. Образуясь выражаясь, лишь 1% реально принимает решения и управляет. Это олигархическая верхушка. А остальные 99% (условная цифра) являются статистами, никак не влияющими на принятие решений олигархическим процентом.

«Говоря «организация» – говорим «олигархия», – писал Михельс. Причинами существования этого закона Михельс считал объективную необходимость лидерства, стремление лидеров ставить во главу угла свои собственные интересы, доверие толпы к лидеру и общую пассивность масс.

Единственным реальным оппонентом олигархии, по мнению Михельса, является анархизм в теории и практике своих знаменитых представителей, таких как П.Ж. Прудон, Э. Малатеста, М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин. Однако позиция анархизма в политике никогда не были очень сильными.

Следует обратить внимание на статью А.М. Никулина «Олигархия и лидер – близнецы-братья» (Вестник РУДН. Серия: Социология. 2023. Т.23. №1), которая, по сути, является рецензией на книгу Михельса «Социология политической партии...».

А.М. Никулин пишет по поводу анархистов, воюющих с любыми формами олигархии: «Кропоткин является искренним, пронзительным и непримиримым оппонентом олигархии. Однако в результате своего анти-иерархического пуризма анархизм оказался на обочине реальной власти. По мнению Михельса, анархизм слишком принципиален и наивен в вопросах реальной социологии организации, а потому обречён быть вечным благородным аутсайдером в мире циничной политики».

Свою статью-рецензию Никулин завершает не очень оптимистично: «Несомненно, со времени публикации работы Михельса об основном им роковое значение олигархии неоднократно находило подтверждение в самых разных политических системах мира, по-прежнему сохраняя свою тревожную злободневность».

Отмечу, что Михельс в последние годы своей жизни отошёл от социализма с его утопической верой в демократию. Он переехал из Германии в Италию и стал поддерживать Муссолини с его откровенно олигархическим управлением. У итальянского дуче фашизм и олигархизм были уже почти синонимами. Теперь Михельс считал такое управление не только не порочным, но даже благоприятным для общества в целом.

Вопросы олигархии как универсальной формы власти затрагиваются не только в трудах Аристотеля и книге Михельса. Об этом можно, например, прочитать в работах британского историка Рональда Сайма (1903–1989). Он занимался преимущественно древней историей. И в те далёкие времена олигархия также была доминирующей формой власти. Об этом он, в частности, писал в своей статье «Олигархия в Риме: парадигма для политической науки». А вот его высказывание из книги «Введение: Август и история»: «Во все времена, какова бы ни была форма и название правления, будь то монархия, республика или демократия, за фасадом скрывается олигархия».

Может быть, даже более убедительно, чем у Михельса, об олигархии как самой устойчивой форме политической власти, написано в романе Джорджа Оруэлла «1984». Роман Оруэлла был создан в 1948 году, т.е. спустя 37 лет после выхода в свет книги Михельса. Создаётся впечатление, что английский писатель был хорошо знаком с книгой «Социология политической партии...». И та партия, которая правила в Океании и которую олицетворял мифический Большой брат, также представляла собой доведённую до совершенства олигархическую форму власти.

Вряд ли кто из нас хотел бы жить при такой форме правления...

От редакции. М. Делягин рассказывал, что наши выскочки – охочие до чужого живоглоты, враз ставшие миллионерами, платили деньги журналистам за то, чтобы те в своих писаниях и выступлениях называли их олигархами. Эта публика боялась (и боится), чтобы их называли теми словами, которые точно соответствуют их воровской предательской сущности.

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ВЫЗВАЛИ ВОПРОСЫ

Слушая или читая интервью президента Путина основателю видеоплатформы Tucker Carlson Network Такеру Карлсону, надо чётко помнить, что это продукт для внешнего пользования. Путин и его спичрайтеры использовали множество понятий для Запада штампов, и получилось весьма неплохо. Однако для наших людей, немного знающих историю и понимающих ход нынешних событий, некоторые моменты вызвали определённые вопросы.

Владимир Путин начал разговор с Такером Карлсоном с историей России, описав в течении длительного времени историю Киева с момента его взятия новгородскими войсками. Ведь только после этого он стал «матерью городов русских». «Российское государство стало собираться как централизованное, годом его создания является 862 год, когда новгородцы – есть такой город Новгород на северо-западе страны – пригласили на княжение князя Рюрика из Скандинавии, из варягов. В 882 году преемник Рюрика, князь Олег, который выполнял, по сути, функции регента при малолетнем сыне Рюрика, а Рюрик умер к этому времени, пришёл в Киев. Отстранил от власти двух братьев, которые, судя по всему, были когда-то членами дружины Рюрика, и таким образом Россия начала развиваться, имея два центра: в Киеве и в Новгороде», – так всё начиналось по Путину. Далее он посвятил визави в историю крещения Руси в 988 году князем

Владимиром в водах Днепра, монголо-татарского ига, ливонского государства крестоносцев и просьбы Богдана Хмельницкого о вхождении в Россию: «Он писал в Варшаву с требованием соблюдения их прав, а после того как получил отказ, начал писать письма в Москву с просьбой взять их под сильную руку московского царя». Просьба была исполнена в 1654 году Земским собором. После войны и заключения «вечного мира» с Польшей всё левобережье Днепра, включая Киев, отошло к России, а правобережье осталось за Польшей. Президент рассказал Карлсону, что потом во времена Екатерины II Российской Империи «вернула все свои исторические земли, включая юг и запад».

Но вот дальше странно: почему-то те, кто готовил Путину данные, сделали пропуск. Президент не сказал, что в результате победы над Наполеоном герцогство Варшавское стало частью Российской Империи. 8 июня 1815 года считается датой передачи его большей части России в соответствии с положениями Венских договоров от 3 мая 1815 года. Таким образом, все эти земли абсолютно легитимно стали неотъемлемой частью России в соответствии с международными договорами. На самом деле это самый главный аргумент наших «территориальных претензий». То, что Ленин создал УССР, а Сталин присоединил к ней западцев в результате встречного движения войск третьего рейха и СССР в сентябре 1939 года – только последствия.

По мнению Путина, в 91 году «прежние российское руководство исходило из того, что Советский Союз

прекратил своё существование, больше никаких разделительных линий идеологического характера не существует. Россия добровольно и инициативно пошла даже на развал Советского Союза и исходила из того, что это будет понято как называемым – уже в кавычках – «цивилизованным Западом» как предложение к сотрудничеству и союзничеству». Оно не случилось, однако по нашей давней традиции наступать на грабли тема продолжилась в отношениях с б/УССР. «Россия ожидала, что её возьмут в братскую семью «цивилизованных народов», ничего подобного не произошло. Вы же нас обманули», – сказал Путин. И мы решили обманываться дальше.

«Я стал президентом в 2000 году. Думал: ладно, всё, югославская тема прошла, надо попробовать восстановить отношения, всё-таки открыты вот эту дверь, в которую Россия пыталась пройти», – рассказывает Карлсону президент. Отсюда вопрос к Клинтону о возможности вступления в НАТО нашей страны. Ответ был понятен – «идите далеко». Однако и после этого Россия стала искать «точки соприкосновения». Но они не находились. «Мы сделали жестов доброй воли столько, что их лимит исчерпан», – считает Путин. Однако нет, это как «красные линии» – их лимит оказался бесконечен.

Так как интервью действительно продукт для иностранцев, хотелось бы отметить те пассажи, которые вызывают в России серьёзное отторжение. Вот они:

Попытка участия в создании ПРО США и НАТО, формально направленной против Ирана: «В конечном итоге

нас послали подальше». Сейчас это для РФ совсем «не в кассу».

Непритворение продвижению НАТО на восток: «Ну чушь какая-то. С кем там разговаривать, я просто не понимаю». Наше миролюбие довело до нынешней ситуации в б/УССР.

Безусловная вера в честность западных «партнёров»: тогда в Киев «приехали представители трёх европейских стран: Германии, Польши и Франции – и были гарантами подписанного договора между правительством Януковича и оппозицией». Сдали на раз.

После госпереворота 2014 года РФ упустила время: «Начали войну в Донбассе с 2014 года, применяя авиацию и артиллерию против мирных граждан. Ну как же нам не проявлять обеспокоенность тем, что происходит? Именно «обеспокоенность», которую мы проявляем до настоящего времени.

Вера в минские соглашения: «Откровенно говоря, я не знал, как мы это сделали, но я был готов исполнять». Они изначально были проигрышны для РФ и отдавали ЛДНР на растерзание киевскому режиму.

Решение отвести войска от Киева в 2022 году влиянием западных партнёров: «Мои коллеги во Франции и Германии говорили: «Как ты себе представляешь, как они будут подписывать договор: с пистолетом, приставленным к виску? Надо отвести войска от Киева». Говорю: хорошо. Мы отвели войска от Киева».

Проведение переговоров в Стамбуле: «Наши украинские переговорщики выбросили в помойку все наши договорённости, достигнутые в Стамбуле, и приготовились к длительному

вооружённому противостоянию». Вот только непонятно, в каком году это случилось – в 2022-м или 2023-м.

Определение начала процесса украинизации связано почему-то не с той датой: «В начале XIX века, когда появились теоретики независимости и суверенитета Украины». На самом деле тогда даже понятия «Украина» не было. Была окраина, а Польша вошла в Российскую Империю.

Денацификация предполагает изгнание идолов: «Во главе стояли лица, которые хорошо известны: Бандера, Шухевич. Именно этих людей сделали национальными героями». Бандера не мог возглавлять карательные вместе с Шухевичем – он сидел в концлагере Заксенхаузен вплоть до сентября 1944 года.

Отношение к Китаю: «Внешнеполитическая философия Китая неагрессивная, внешнеполитическая мысль Китая всегда ищет – ищет компромисс, и мы это видим». Просто идёт тихое заселение Дальнего Востока и создание чайна-таунов в крупных городах. Неагрессивно.

Надежда на лидрование России в БРИКС: «Россия стала председателем БРИКС с этого года, – то страны БРИКС развиваются очень быстрыми темпами». Это председательство только формальность – всем управляет Си Цзиньпин.

Мнение о том, что «Маска остановить невозможно – он всё равно будет делать то, что считает нужным». Но ведь надо останавливать, но не кому. Его дело в РФ продолжать Греф.

Отметим очень важный момент. Путин назвал виновника всех событий на территории б/УССР. Это не Америка,

а «англичанка»: «То, что они подчинились требованию либо уговорам бывшего премьер-министра Великобритании господина Джонсона, мне кажется, что это нелепо и очень, как бы сказать, печально. Потому что, как сказал господин Арахамия, «мы ещё полтора года назад могли прекратить эти боевые действия, прекратить эту войну, но нас англичане уговорили, и мы от этого отказались». Где теперь господин Джонсон? А война продолжается».

Интересно объяснение Путина, почему Джонсон это сделал: «Да хрен его знает, сам не понимаю. Общая установка была. Почему-то у всех сложилась иллюзия, что Россия может победить на поле боя, – от самонадеянности, от чистого сердца, но не от большого ума». Нет, Владимир Владимирович, они просто открыли войну на уничтожение славян.

В заключение Путин ответил на вопрос, к чему может привести эскалация событий в б/УССР: «Скажите сегодняшнему руководству Украины: слушайте, давайте садитесь, договаривайтесь, отменяйте свой дурацкий указ или декрет и садитесь, переговаривайтесь. Мы же не отказались». Третьей мировой не будет.

РИА КАТЮША

От редакции. Как пропагандистское интервью сделано на «троечку». Но полной правды, а, следовательно, и глубокого анализа в нём нет.

Прежний принцип: «пиппл схавает». А чтобы «пиппл» легче хавалось, СМИ смажут ему горло громким пропагандистским шумом.

О «ЖУТКИХ СТАЛИНСКИХ РЕПРЕССИЯХ»

При Сталине закон защиты личной собственности в разы лучше, чем сейчас

Вот уже 60 лет диссиденты и либералы поносят Сталина за «указ о трёх колосках»: «Появился правительственный указ, страшный Указ от 4.6.1947 года, знаменующий собой начало нового, жесточайшего послевоенного террора. Губительные его последствия мне пришлось испытать на себе так же, как и многим тысячам российских заключённых».

А как дело обстояло в демократической Англии? Там за сто лет до этого указа за копейную кражу (свыше 8 пенсов) вешали, причём, начиная с 12 лет!

27 марта 1796 года в Ниццу прибыл новый главнокомандующий Итальянской армией маленький 27-летний генерал Бонапарт. Боевых заслуг у него не было. За три бурных года о Тулоне нарочно забыли.

Бонапарта чуть ли не в глаза называли «генералом из алькова». Чего греха таить, итальянскую армию он получил в качестве приданого за Жозефиной Богарне от её любовника главы Директории Поля Барраса.

Первую победу «генерал-коротышка» одержал не над австрийцами, а над казакорадами. «Приходится много расстреливать», — коротко доносил генерал Директории. Победа над ворами принесла Бонапарту любовь голодных и плохо экипированных солдат. И лишь тогда последовало «шесть побед в шесть дней», воспетые через 130 лет Стефаном Цвейгом в новеллах «Звёздные часы человечества».

В 1855 году в великокняжеском салоне спросили прибывшего из Севастополя знаменитого хирурга Николая Пирогова:

— Как в Севастополе?
— Воруют.
— Так там же воюют!
— Кто воюет, а кто ворует. А кто одной рукой воюет, а другой ворует.

В Первую мировую войну либеральная пресса обличала царизм, раздувая миф о «босоногом воине». На самом деле в 1914-1916 годах ни один солдат не был отправлен на фронт без сапог. Зато чуть ли не половина России шеголяла в сапогах армейского образца, купленных на железнодорожных станциях у солдат, отправляемых на фронт.

После разгрома немцев под Сталинградом в апреле 1943 года туда прилетел самолёт с американской делегацией. Увидев встречающих, лица американцев вытянулись — «Почему нас встречают только шофёры?». Естественно, их встречали не шофёры, а генералы и полковники. Но все они были одеты в светло-коричневые кожаные плащи, которые поставляли по ленд-лизу шофёрам вместе со «Студебеккерами». Но по каким-то причинам ни один плащ или куртка-«кандака», поставленные по ленд-лизу, не дошли до тех, кому они предназначались. Зато они стали экипировкой наших полковников и генералов, и, разумеется, их жён, дочек и зятьёв в глубоком тылу.

Бывало и похуже. Так, на ледовой Дороге жизни в Ленинград до 24 марта 1942 года за хищения перевозимых грузов были задержаны 586 военнослужащих и 232 гражданских лица. При обысках у них изъято: муки — 23,5 т, ржи — 801 кг, круп — 3983 кг, мяса — 1321 кг и

т.д. Итого 28,05 т продовольствия, а также множество иных грузов.

А вот люди, жившие в 1970-х годах деревне Л. Владимирской области, рассказывали о том, что целые семейства много лет по ночам «разгружали» железнодорожные вагоны на товарной станции Кольчугино. Ну а позже бабушки рассказывали ужасности о сталинских репрессиях. Мол, один, вешая портрет Сталина, уронил его, другой... и т.д.

Что же это был за страшный указ от 4 июня 1947 года? На самом деле в этот день было издано два (!) указа.

Первый — об уголовной ответственности за хищения государственного и общественного имущества и усиления борьбы с этими преступлениями. Это про те три анекдотических колоска.

1. Кража, присвоение, растрата или иное хищение государственного имущества — карается заключением в исправительно-трудовом лагере на срок от семи до десяти лет с конфискацией имущества или без конфискации.

2. Хищение государственного имущества, совершённое повторно, а равно совершённое организованной группой (шайкой) или в крупных размерах — карается заключением в исправительно-трудовом лагере на срок от десяти до двадцати пяти лет с конфискацией имущества.

3. Кража, присвоение, растрата или иное хищение колхозного, кооперативного или иного общественного имущества — карается заключением в исправительно-трудовом лагере на срок от пяти до восьми лет с конфискацией имущества или без конфискации.

4. Хищение колхозного, кооперативного или иного общественного имуще-

ства, совершаемое повторно, а равно совершённое организованной группой (шайкой) или в крупных размерах — карается заключением в исправительно-трудовом лагере на срок от восьми до двадцати лет с конфискацией имущества.

5. Недонесение органам власти о достоверно известном готовящемся или совершённом хищении государственного или общественного имущества, предусмотренном статьями 2 и 4 настоящего Указа — карается лишением свободы на срок от двух до трёх лет или ссылкой на срок от пяти до семи лет.

А вот о втором указе — «Об усилении охраны личной собственности граждан» — либералы уже 60 лет молчат в тряпочку.

Согласно второму указу:

1. Кража, то есть тайное или открытое похищение личного имущества граждан, карается заключением в исправительно-трудовом лагере на срок от пяти до шести лет.

Кража, совершённая воровской шайкой или повторно — карается заключением в исправительно-трудовом лагере на срок от шести до десяти лет.

2. Разбой, то есть нападение с целью завладения чужим имуществом, соединённое с насилием или с угрозой применения насилия — карается заключением в исправительно-трудовом лагере на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

3. Разбой, соединённый с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего, или с угрозой смерти или тяжким телесным повреждением, а равно совершённый шайкой либо повторно — карается заключением в исправительно-трудовом лагере на срок

от пятнадцати до двадцати лет с конфискацией имущества.

Риторический вопрос: если сейчас в РФ провести референдум о восстановлении «второго» указа от 4 июня 1947 года, то какой процент населения проголосует «за»?

Да, действительно, с 1947 года в лагерь хлынул большой поток уголовников. К 1953 году число политзаключённых составляло 26% от всех эзков. В числе политических были предатели, служившие в вермахте и СС, шпионы, бандеровцы и т.д.

Около трети «политических» к 1953 году сидели за ложный донос. Эти секретные данные мне сообщили ещё в школе в 1965 году. А в 1994 году на Украине были официально опубликованы данные о сидельцах за ложный донос на Восточной Украине. И там — тоже около трети.*

Уголовники довольно успешно трудились на больших стройках 1940-х — 1950-х годов. Так, в 1948-1951 годах в сооружении канала Волга-Дон участвовало 236 778 эзков. Из них: были освобождены — 114 492 человека, умерли — 1766, бежало — 1123. Максимальная численность подневольных рабочих пришла на 1 января 1952 года — 118 178 человек.

Из досрочно освобождённых орденом Трудового Красного Знамени получили 15 бывших заключённых, орден Знак Почёта — 120, медаль «За трудовую доблесть» — 1433, медаль «За трудовое отличие» — 1432 человека.

Риторический вопрос: можно ли было иным способом, чем издание этих двух указов, избавить страну от «девятого вала» воровства, грабежей и разбоя после окончания войны?

Александр ШИРОКОРАД

И второй вопрос — разве не было оптимальным решением использовать уголовников, политических и военнопленных на восстановлении разрушенных войной предприятий и строительстве новых каналов, железных дорог и других объектов народного хозяйства?*

*Этим цифрам можно верить только в том случае, если люди, сидевшие «по ложному доносу», были оправданы ещё в сталинское время. А в 1965 году почти все «жертвы сталинских репрессий» были объявлены невинными — и воров, и убийцы, и бандиты, и прочие.

Полковник КГБ в отставке рассказывал, как его, молодого офицера Комитета, включили в комиссию по очистке архива с документами сталинских времён. Так вот он вспоминал, что почти все дела (это было далеко от Москвы) состояли из двух листов: первый — донос, второй — отказ в возбуждении дела по результатам проверки. (Здесь и далее прим. ред.)

**Кода пришли в власти «демократы» (потом они себя назвали либералами — но это слово тоже вскоре стало ругательным), они запретили «подневольный труд» использование на работах заключённых. В начале 90-х офицер из администрации одного из исправительных учреждений рассказывал, что зеки буквально осаждают их, требуя работы. Это только бездельники либералы не соображают, что ничегонеделание может быть пыткой, а для нормального человека это невыносимо.

Война ворвалась в нашу жизнь неожиданно и вероломно. Деревня Горбунки Ломоносовского района, где я родился 22 июля 1938 года, находилась рядом с военным аэродромом тяжёлых бомбардировщиков ТБ-3. Во время учений на аэродроме собиралось столько народу, что в гостиницах не хватало мест и часть персонала размещалась в домах деревни. Размерно текла мирная жизнь.

И вдруг война! Первое время все верили и надеялись, что скоро враг будет разбит, но обстановка очень быстро накалялась. При подходе врага к Ленинграду аэродром пришлось оставить. Были выведены из строя все жизненно важные инженерные коммуникации. Буквально через день пришла команда с указанием сжечь и все жилые дома вблизи аэродрома. Выполнялся приказ Сталина — ничего не оставлять захватчикам. Мы сидели в канаве и ревели, глядя как пылал наш дом.

Первое время была какая-то растерянность, никто не знал, что делать дальше, информации никакой. Часть людей попыталась пройти в Ленинград, но быстро вернулись обратно, еле ноги унесли, т.к. немцы уже прорвались к Финскому заливу в районе Лигово, и мы оказались отрезаны. Тогда старики сказали, что надо идти под защиту Кронштадта. Толпа женщин, стариков и детей двинулись от Стрельны в сторону Петергофа.

Вечером, при подходе к Петергофу вдруг началась страшная перекрёстная стрельба с двух сторон. Шли по картофельному полю, все попадали в борозды, вжались в землю. С наступлением темноты пальба прекратилась. Пролетали всю ночь. Стонали раненые, плакали дети...

Утром появились немцы с автоматами и начали гнать людей в обратную сторону. Пройти на Кронштадт не удалось. Тех, кто не мог идти самостоятельно, добила выстрелами на месте. Жуткая картина.

(Многое здесь и дальше записано со слов очевидцев и моей матери Московской Анны Михайловны).

Пригнали всех под Красное Село, посёлок Можайский, местечко Дудергоф, бывшее имение какого-то барона. Концлагерь, огороженный колючей проволокой с охраной. Условия ужасные. Еды нет уже несколько дней. Доедали у кого ещё оставались какие-то запасы. Невозможно было смотреть и слушать, как плачут дети и просят есть. Кто-то не выдержал и вырвал у кого-то что-то съестное для своего ребёнка. Разразился скандал, оказавшийся роковым. Наступила расплата. Командант лагеря дал команду построить всех. Выдернули из толпы пять человек и повесили на глазах у всех. Наступила страшная тишина, но маленькие дети, не понимая трагедии, продолжали плакать и просить есть. Родители стали затыкать им рты.

После этого начали выделять работников, чтобы собирать с колхозных полей остатки урожая и готовить бандаду. Этого явно не хватало. Люди голодали и слабели на глазах. Первыми умирали ослабленные болезнями, затем старики. Старались спасти женщин и детей, выделяя чуть больше еды.

Наступили холода. Наскоро построены бараки из досок. Зима 1941-1942 гг. оказалась очень морозной. Люди без тёплой одежды и нормальной пищи мёрзли как мухи. В середине барака стояла железная бочка, которую топили. Вокруг бочки по кругу располагались сначала дети, затем женщины и потом остальные. Иногда сзади кто-то падал, но ненадолго — тащили к печке отогреваться.

За зиму состав лагеря ополовинился, несмотря на периодически пригоняемое пополнение. Этот кошмар намертво ввёлся в детское сознание. Мать говорила нам с братом, что если до крапивы дотянем, то будем жить.

Весной спешно стали ликвидировать лагерь. Погрузили всех на машины и перебазировали под посёлок Вырицу в Гатчинский район. Здесь рядом с лагерем наших военнопленных организовали зону, огороженную колючей проволокой. Нас всех, ходячих скелетов, расселили по каким-то старым постройкам и баракам из досок. Кормили бандадой. Взрослых гоняли на различные работы. За малейшее отступление от режима следовало наказание: мужиков били

прикладками, женщин резиновыми дубинками. Женщин гоняли на родинг за водой. Моя мать и другие шли мимо жнивья и попытались набрать колосков пшеницы для детей. Так всех поставили на ночь в ледник с холодной водой по колено. Зверьё. В этом лагере у нас брали кровь.

Несмотря ни на что у людей теплилась надежда на будущее освобождение. Когда никто пролетали советские самолёты, все как по команде поворачивали головы и говорили: «Наши, наши...».

Рядом с лагерем у фашистов был, как потом выяснилось, склад с зажигательными бомбами, начинёнными белым фосфором. Эти зажигалки постоянно сбрасывались на осажённый Ленинград, вызывая пожары. И вот однажды ночью раздался страшный взрыв и стало светло как днём. Бомбы разлетались на огромной территории, всё кругом стало белым и горело. Люди с радостью смотрели на это бушующее пламя. Подростки постарше бегали поглядеть поближе. Вскоре появилась команда солдат, заставлявших показывать следы обуви, у кого находили фосфор на подошвах — забирали и их более никто не видел. Искали поджигателей. Слух моментально распространился по лагерю и многих удалось спасти. Наша мать тоже успела снять с брата сапоги и бросить их в печку.

Как потом рассказывали, ночью наши самолёты У-2 поднялись на большую высоту и, выключив двигатели, сланировали на склад и разбомбили его. Это вызвало у всех

прикладами, женщин резиновыми дубинками. Женщин гоняли на родинг за водой. Моя мать и другие шли мимо жнивья и попытались набрать колосков пшеницы для детей. Так всех поставили на ночь в ледник с холодной водой по колено. Зверьё. В этом лагере у нас брали кровь.

Очередная зима унесла очень много жизней. Похоронная команда после ночи обходила бараки и выносила тех, кто не подавал признаков жизни, складывая за сараем штабелем крест на крест. В один из дней и я оказался в этом штабеле, а когда принесли очередную партию и стали укладывать — я зашевелился. Одна небожная женщина говорит: «Грех-то какой — надо нести обратно!». Видно, впал в голодный обморок. Принесли, добрые люди отпоили горячей водой. Читая, родился второй раз. Мать находилась на работах.

Весной провели сортировку заключённых. Тех, кто постарше, трудоспособного возраста, грузили в вагоны и отправляли на работы в Германию. Остальных, таких как мы, мать с двумя малолетками, стариков и всяких немощных погрузили в товарники и повезли в Латвию. С издевательством объявили, что нас ждёт концлагерь «Саласпилс» под Ригой, где и закончится наш жизненный путь.

Но судьба распорядилась по-другому. Поезд остановился у небольшого городка Даугавпилс. Высадили, построили и начали подходить «покупатели» — владельцы хуторов с переводчиком. Спрашивали: кто что умеет делать, требовали показать руки, зубы. Разбирали не сразу, подошли по нескольку раз. Мы остались последними, никто не хотел брать одну женщину с двумя малолетками. Тогда обратно в лагерь... Мать замолчала, согласна на любую работу, только не в лагерь. Тогда старший, видимо ответственный за распределение, криком определил нас к одному из хозяйев.

И снова началась подневольная жизнь. Мать день и ночь трудилась на скотном дворе, брата заставляли пасти свиней и гусей. Я очень быстро «схватил» язык и как мог переводил. Отношение было униженное, но здесь хоть появилась другая еда. Информации никакой. Тоска по дому становилась невыносимой. Мы догадались о приближении фронта по поведению хозяйев. Чем ближе Красная Армия, тем меньше придирок и даже появились попытки поговорить, распрощаться.

Бои прошли стороной, но грохот канонады мы слышали хорошо. Видели, как драпали фрицы, прохода забрали с хутора всё съестное. Не задерживаясь, проехали НАШИ на машинах. Не верилось, неужели конец страданиям? Сначала был шок, а потом захлестнула неудержимая радость и желание немедленно бежать домой.

Где пешком, где на попутках стали пробираться на родину. По дороге встретились с такими же горемыками — вместе сидели в Вырицком лагере. С горем пополам добрались до станции Суйда Гатчинского района, где жили наши знакомые. Оказалось, что их старый дом ушел, но окна выбиты, двери поломаны. Подручными средствами кое-как привели в порядок. И они нам сказали: «Пока оставайтесь, а узнаете, что с вашим пепелищем, тогда и поедете». Выделили нам чуланчик с одной кроватью, мы были очень рады и благодарны людям. Крапива, лебеда и одуванчики помогли восстановить силы. Котлеты из лебеды до сих пор снятся ночью. Всё время хотелось есть!

Школу открыли, когда мне было 8 лет. Учиться очень хотелось. В первом классе оказались ученики от 7 до 15 лет. Нас посадили за передние парты, а те, кто на задних, на переменах уже покуривали.

Как-то в один из дней Сашка, с которым мы сидели за одной партией, говорит: «Хочешь пострелять из автомата, отец куда-то уехал?». Конечно хоч. За домом у них стоял сарай, в который жители приносили то чего нашёл из оружия и сдавали сашкиному отцу — участковому милиционеру. Сашка принёс автомат. Мы поставили фанеру на картофельные грядки и начали палить. Старуха соседка подняла шум, стала махать руками. Приятель повернулся к ней с автоматом в руках и её как ветром сдуло. Неожиданно появился отец. Отобрал оружие, молча завёл нас домой и так же молча выпорол сына, а

потом меня, сказав — чтоб Сашке не обидно было. «Ведь вы, паразиты, могли убить кого-нибудь! И если ещё будете шкодить, я за себя не ручаюсь!». Мы не поняли, что это значит, но на всякий случай притихли.

Очень хотелось домой. Мать со старшим братом съездили на разведку на пепелище в Горбунки. От деревни осталось два дома и амбар. Заселены под завязку. Рядом нашли блиндаж в железнодорожной насыпи в неплохом состоянии. Решили: едем! Первый год прожили в блиндаже. Затем кто-то уехал, и знакомые пустили нас на чердак одного из домов. Родителям возиться с нами было некогда. Поэтому наша компания из семи шалопаев — сорванцов занималась самообразованием. В основном собирали оружие, благо его даже искать не надо было, брали лишь понаравившиеся. Винтовки, патроны, мины, снаряды и прочая дребедень буквально валялась под ногами, чуть отойди от дороги. Опасное это дело. Бывало, нет-нет да слышно, что где-то мальчишки разряжают что-либо и то кому-то руку оторвёт или случаются другие ранения. Мы тоже разряжали и снаряды, и мины. Зенитных снарядов было много. Разрядишь, а там порох в шёлковом мешочке, очень сильный.

Нашли склад мин противопехотных. В ящике три штуки, без детонаторов. Разобьешь кувалдой чугунную крышку, а там в рубашке 360 миллиметровых 10-миллиметровых шариков. В школе у нас это была обменная валюта. Слава богу, в нашей компании никто не пострадал, «работали» очень аккуратно, считали, что мы уже опытные, взрослые.

Уже покуривали мох из стел, что чего доставал. Козья ножка — это был шик. И однажды повезло. У одного из наших, Вовки, дядька пришёл с фронта. Заядлый курильщик, привёз два фанерных ящика махорки. Тогда славилась ярославская, лучшая. Мы Вовку настропили и из одного ящика верхнюю таскали эти пакки, а чтобы незаметно было и тихонько ряд выгладел целым,пустою закрывали фанерой. Всё шло хорошо, но однажды дядя Вася выдвинул ящик, а он полупустой! К несчастью, мы были дома попали под раздачу. У меня долго-долго одно ухо было длиннее другого.

По потихоньку стали нас учить уму-разуму. Приучать к труду. После школы каждому парнишке председатель колхоза давал по лошади и ставил на работу на целое лето. Надо было восстанавливать всё заново...

Н.П. МОСКОВКИН, малолетний узник фашистских лагерей, 27 января 2024 г., Ленинградская область
Прислал Ю.А. Павлов

ЗА ЧТО СМЕРШ УНИЧОЖИЛ ПАРТИЗАНСКИЙ ОТРЯД «КРАСНЫЙ СТАЛИНГРАД»

Немецкая контрразведка не ела свой хлеб даром. Можно было гоняться по лесам и полям за партизанами, пытаться изболочить внедрённых агентов и ловить советских информаторов «с полицинич». А можно было сделать всё проще: создать фальшивые «просовские» партизанские и диверсионные отряды, которые будут привлекать в свои ряды новых бойцов-коммунистов, а потом сдавать этих бойцов немецким хозяевам.

Такие «фальшивые» партизаны действовали в одних и тех же оккупированных областях вместе с настоящими партизанами. Поэтому контрразведке СМЕРШ после освобождения этих территорий долго приходилось разбираться, кто на самом деле свой, а кто якобы свой. В ноябре 1943 года этот вопрос встал особенно остро. На свет вышла героическая подпольная группа «Красный Сталинград».

Отряд якобы храбро сражался с фашистскими захватчиками. Командиром отряда был бывший боец Красной Армии Константин Моисеев, который в одном из сражений 1942 года был контужен и оставлен на поле боя. Правда, в руки немцев он не попал и сумел скрыться. Изучая его биографию у контрразведчиков появлялось всё больше и больше вопросов.

Моисеев заявил, что был членом партии, работал в колхозе. Это было чистой правдой, только вот впоследствии из партии он был исключён за развал работы. Отряд Моисеева прятался в Аджимушайских каменоломнях. Весть об отряде распространялась среди советского сопротивления и вскоре в отряд стали прибывать новые подпольщики. В октябре в «Красный Сталинград» прибыло несколько бойцов из другого отряда, после чего они бесследно исчезли. Контрразведчикам ещё предстояло выяснить судьбу этих бойцов.

Но в первую встречу, когда из каменоломен вышли около десятка «красных партизан» и радостно приветствовали своих, ещё не было никакого основания им не доверять. Для проверки «партизан» отправили в фильтрационный лагерь станции Ахтанизовской Краснодарского края. Проверку они прекрасно прошли и вскоре сам Моисеев был направлен в Северо-Кавказский военный округ. Ему даже позволили посетить родное село перед мобилизацией в Красную Армию.

Правда, на службу он вновь не попал. За время его побывки СМЕРШу удалось раскопать новые сведения и установить судьбу партизан, пришедших на усиление отряда «Красный Сталинград». Оказалось, что Моисеев и его лжепартизаны без тени сомнения расправлялись со всеми прибывшими к ним бойцами:

«В августе 1943 года по заданию СД Моисеев создал в Аджимушайских каменоломнях лжепартизанский отряд под названием «Красный Сталинград» с задачей провоцирования настоящих партизан, действующих в этом же районе, для их ликвидации» (Из докладной записки НКГБ Крыма наркомом Госбезопасности СССР Меркулову. Электронный научно-исторический журнал «Родина». — 2021).

В итоге Константин Моисеев был арестован и приговорён Военным трибуналом к высшей мере. Вместе с ним были задержаны и его лжепартизаны. По полученным данным в Керчи были арестованы десятки агентов, завербованных немецкой службой СД. Конечно, пример Моисеева далеко не единственный.

После освобождения многих советских территорий бывшие полиция и немецкие агенты, что не успели эвакуироваться вместе с немцами, пытались спастись, выдавая себя за партизан, разведчиков, подпольщиков, героев войны. У некоторых это очень хорошо получалось. Так, один из бывших полицеев и прислужников нацистов умудрился после прихода Красной Армии вступить в её ряды, поучаствовать в освобождении Европы и даже во взятии Берлина и при этом заслужить несколько орденов.

Но всё тайное становится явным. На разоблачение некоторых изменников уходило десятки лет. Но хочется верить, что никто из них не ушёл от справедливого суда.

ЖИЗНЬ ВЗАЙМЫ

Мина замедленного действия под китайскую экономику

Валентин КАТАСОНОВ

Наш интерес к экономике Китая обусловлен двумя основными причинами. Во-первых, потому что Поднебесная стала главным торгово-экономическим партнёром России, и её место во внешнеэкономических отношениях РФ продолжает возрастать. Во-вторых, потому что Китай сегодня стал первой экономикой мира, отодвинув США на второе место (если считать его ВВП по паритету покупательной способности юаня к доллару). Стало быть, от состояния экономики Поднебесной в значительной мере зависит состояние всей мировой экономики.

Помимо очевидных экономических достижений Китая в его экономике всё более отчётливо просматриваются некоторые проблемы. Одна из них – высокая долговая нагрузка, которую испытывают все сектора экономики. В том числе и в первую очередь – государственный сектор.

Государство никогда не отказывалось от такого средства поддержки бюджета и экономики, как займы. Вместе с тем власти Китая всегда стремились контролировать государственные заимствования и государственный долг, устанавливая ряд «красных линий», за которые выходить нельзя.

Основными из них были предельные величины дефицита государственного бюджета и общей величины государственного долга. Преимущественно не в абсолютном, а относительном выражении – в виде процента от валового внутреннего продукта (ВВП).

Китайское руководство при установлении подобных «красных линий» ориентировалось на нормативы Маастрихтского договора европейских стран (1992 г.) – документа, положившего начало Европейскому союзу. В договоре предусматривалось, что дефицит государственного бюджета стран-членов ЕС не должен превышать 3% ВВП, а государственный (суверенный) долг не должен выходить за пределы 60% ВВП.

В 1990-е годы для Китая европейский норматив предельной величины государственного долга казался чем-то очень далёким и недостижимым. Так, в 1995 году, по данным МВФ, госдолг Китая составил скромную величину 21,62% ВВП. К 2000 году он чуть-чуть подрос и стал равняться 22,99% ВВП. Но в нынешнем столетии динамика государственного долга стала напоминать рост по экспоненте. К 2010 году показатель вырос до 33,92% ВВП. А «красную линию» европейского норматива китайский государственный долг пересёк в 2019 году, когда показатель составил 60,4% ВВП. Но на этом рост долга не прекратился. Вот значения показателя в последующие годы (%): 2020 г. – 70,14; 2021 г. – 71,84; 2022 г. – 77,10.

Своеобразный «квантовый скачок» произошёл в 2019-2020 гг., когда значение показателя за год увеличилось почти на 10 процентных пунктов. Справедливости ради следует сказать, что в это время у многих стран мира весьма существенно вырос государственный долг как в абсолютном, так и относительном выражении. Причиной этого стала пандемия ковида, которая спровоцировала экономический кризис почти во всех странах мира. И страны хоть как-то пытались амортизировать рецессию с помощью увеличения государственных расходов и государственного долга. Кстати, Китай в 2020 году был почти единственной страной мира, где не было падения ВВП, у него был даже небольшой прирост ВВП. Достигнут он был благодаря достаточно резкому увеличению государственных расходов и государственного долга.

Эксперты ожидают, что по итогам 2023 года государственный долг Китая пересечёт линию в 80% ВВП. Согласно прогнозным оценкам известного информационного ресурса STATISTA, относительный уровень государственного долга Китая составит (% ВВП): 2023 г. – 82,98; 2024 г. – 87,41; 2025 г. – 91,80; 2026 г. – 95,90; 2027 г. – 100,12; 2028 г. – 104,34.

Словом, ожидается, что в ближайшее время государственный долг Китая пересечёт сначала отметку в 90%, а затем и отметку в 100% ВВП. После чего Поднебесная войдёт в клуб стран, у которых государственный долг больше годового ВВП.

Наиболее известные члены этого клуба в настоящее время: США (121,38% ВВП в 2022 г.); Япония (261,29%); Греция (177,43%); Италия (144,41%), Испания (111,98%); Франция (111,67%); Канада (106,59%); Великобритания (101,36%).

Государственный долг любой страны растёт по причине того, что заимствования государства опережают погашения ранее возникших долгов. Причём речь идёт о заимствованиях не только центрального правительства, но также органов государственной власти более низких уровней, вплоть до местных (муниципальных) властей. Многие годы центральное правительство Китая выдерживало предельный норматив дефицита государственного бюджета в 3% ВВП, решая многие свои проблемы за счёт наращивания

долгов местных органов государственной власти. И если суммировать долги всех этапов государственной власти Китая, то ежегодные чистые заимствования государства (т.е. заимствования за вычетом погашений долгов) давно уже стали превосходить величину в 3% ВВП.

Ещё в 1990 году чистые государственные заимствования Китая, по данным МВФ, составляли всего 0,7% ВВП. В 2010 году они были ещё меньше – 0,4% ВВП. В 2015 г. – 2,5%. А вот в 2016 году уже выросли до 3,4% ВВП. Далее они продолжали быстро расти, достигнув в 2019 году величины 6,1% ВВП.

Рекордный уровень чистых заимствований был достигнут в 2020 году – 9,7% ВВП. Такой скачок был обусловлен начавшейся в Поднебесной пандемией ковида, которая грозила серьёзным экономическим кризисом. Кризис был купирован мощными заимствованиями, причём основная их часть приходилась на местные власти Китая.

Чистые государственные заимствования несколько снизились в последующие годы, но все рано закрепились на более высоком уровне по сравнению с уровнями до пандемии ковида. В 2022 г. они составили 7,5% ВВП; в 2023 году они, по оценкам, должны составить 7,1% ВВП. МВФ даёт следующие прогнозы по величине чистых государственных заимствований на ближайшие годы (% ВВП): 2024 г. – 7,0; 2025 г. – 7,3; 2026 г. – 7,5; 2027 г. – 7,6; 2028 г. – 7,8. Очевидно, что при таких оценках суммарный государственный долг Китая будет стремительно нарастать.

В то же время для китайских властей «священной коровой» оставался норматив предельной величины дефицита государственного бюджета КНР в 3% ВВП. Так, в 2019 году дефицит равнялся 2,8% ВВП. Но когда началась пандемия ковида, Пекину пришлось перейти «красную черту». В 2020 году величина бюджетного дефицита подскочила до 3,6% ВВП; в 2021 году она составила 3,2% ВВП. Но уже в 2022 году показатель удалось вернуть в пределы нормы, дефицит составил 2,8% ВВП. На 2023 год власти Китая сверстали государственный бюджет, в котором дефицит был запланирован точно в 3% ВВП. До осени все были уверены, бюджет 2023 года будет исполнен в точности, в том числе по величине дефицита.

Но вот в октябре Госсовет направил в Постоянный комитет Всекитайского собрания народных представителей (ВСНП) ряд предложений по неотложным мерам в сфере государственных финансов. И 24 числа указанного месяца предложения получили одобрение. Их суть сводится к тому, что китайское правительство выпускает в четвёртом квартале прошлого года дополнительные государственные облигации на 1 триллион юаней (141 миллиард долларов) для финансирования расходов на инфраструктуру. Собранные средства предназначались для передачи местным органам власти посредством трансфертных платежей, а центральное правительство взяло на себя ответственность за погашение основной суммы долга и процентов. Половина средств, 500 миллиардов юаней, выделена в прошлом году, а половина перенесена на 2024 год.

Заместитель министра финансов Чжу Чжунмин на брифинге 25 октября сообщил, что собранные деньги в основном пойдут на финансирование инвестиций в восьми основных областях, включая восстановление пострадавших от стихийных бедствий районов, реализацию ключевых проектов по борьбе с наводнениями и улучшение управления при стихийных бедствиях. Основными бенефициарами станут регионы Северного и Северо-Восточного Китая.

Центральное правительство редко выпускает специальные казначейские облигации, предназначенные для финансирования конкретной политики или проектов («целевые займы»). Первый раз это было в 1998 году во время азиатского финансового кризиса, их чистое использование было в 2007 году во время глобального финансового кризиса, а затем снова в 2020 году во время пандемии ковида. Нынешнее решение является четвёртым случаем. Вместе с тем это первый случай, когда специальные казначейские облигации включены в бюджетный дефицит.

Подоплёкой октябрьского решения стало то, что местные власти, на которые до недавнего времени возлагалось основное бремя государственных заимствований, исчерпали все свои возможности. Многие из них находятся в предефолтном состоянии. А некоторые уже признали дефолт по своим долговым обязательствам. Просто государственно-партийное руководство Поднебесной не рекомендует средствам

массовой информации афишировать это, чтобы не сеять панику в обществе и среди инвесторов.

Дополнительные облигационные заимствования, одобренные ВСНП, увеличивают дефицит бюджета до 3,8% ВВП.

Государство опять зашло за «красную линию». Причём это рекордный за всю историю Китая бюджетный дефицит. Кстати, на фоне китайских показателей дефицит государственного бюджета Российской Федерации выглядит весьма скромно. Согласно предварительным оценкам, по итогам 2023 года он составит не более 1% ВВП.

Примечательно, что в Китае с некоторых пор существует негласная цензура в отношении публикаций на экономическую тему. Авторам не рекомендуется критиковать экономическую политику партии и государства и высказывать какие-то слишком радикальные предложения, не вписывающиеся в официальную идеологию. И вот в ноябре в СМИ Поднебесной появляются любопытные высказывания китайского экономиста Цзя Гэньяна. И это явно не случайно.

Он рекомендует правительству активнее нанимать работников в госсектор и значительно увеличивать государственные расходы, чтобы таким образом повысить доходы и потребление населения. По мнению китайского экономиста, Китаю не стоит опасаться снижения экспорта товаров и уменьшения торгового профицита в результате усиления западного протекционизма на Западе. Эти потери вполне могут быть компенсированы увеличением бюджетных расходов и бюджетного дефицита. Экономист одобрил принятое решение о повышении бюджетного дефицита до 3,8% ВВП, отметив, что это непременно отразится благоприятно на китайской экономике. Но он заявил, что указанной меры недостаточно. И что порог бюджетного дефицита следует поднять как минимум до 5% ВВП. Наблюдатели высказали мнение, что публичное выступление Цзя Гэньяна санкционировано властями Китая. И вскоре действительно может быть принято решение о переносе «красной линии» на новый рубеж – 5% ВВП.

Государственный долг – лишь часть общего долга китайской экономики. Другими компонентами общего долга являются долги компаний нефинансового сектора экономики (нефинансовых корпораций) и сектора домашних хозяйств (т.е. физических лиц). В сумме указанные три компонента образуют так называемый нефинансовый долг.

Кроме нефинансового долга ещё есть долг финансовый. Это долги банков и других финансовых организаций. Но по отношению к государству, нефинансовым компаниям и сектору домашних хозяйств они выступают чистыми кредиторами, поэтому в расчёте общего долга не участвуют. Именно они (банки и иные финансовые организации) создают основную долговую нагрузку на экономику страны.

В открытом доступе имеются оценки общего («нефинансового») долга Китая, которые могут немного различаться. Это можно объяснить достаточно большой «мутностью» официальной статистики Китайской Народной Республики и тем, что часть долга (по мнению многих экспертов) вообще оказывается «за кадром» официальной статистики.

Авторитетное информационное агентство Блумберг регулярно даёт свои оценки общего долга Китая. Вот, например, 8 мая 2023 года агентство опубликовало статью «Отношение долга Китая к ВВП выросло до рекордных 279,7% на фоне кредитного бума». Из самого названия статьи мы видим, каков был относительный уровень общего долга Поднебесной. Указанная цифра приходится на конец 1 квартала 2023 года. На конец 1 квартала 2022 года, по оценкам Блумберга, общий долг равнялся 266,7% ВВП. За год прирост на 13 процентных пунктов.

27 июля 2023 года Блумберг даёт новую статью на тему китайского долга: «Уровень долга Китая бьёт рекорды, но темпы заимствований замедляются». В ней сообщается, что к концу второго квартала 2023 года общий долг вырос до 281,5% ВВП. То есть на 1,8 процентных пункта по сравнению с концом 1 квартала текущего года и на 10,2 процентных пункта по сравнению с концом 2 квартала 2022 года. Блумберг отмечает, что его оценки долга базируются на основе данных Народного банка Китая и Национального бюро статистики.

И вот материал информационно-аналитической службы Конгресса США от 27 сентября 2023 г. «Экономика Китая: текущие тенденции и проблемы». В нём уровень общего долга Китая на конец 2022 года опре-

делён в 297% ВВП.

25 сентября 2023 года известное несиستمное издание ZeroHedge (англоязычный интернет-блог, посвящённый обзорам мировой экономики и международных финансов) опубликовало статью «300-процентный долг Китая и дилемма». Из названия статьи следует, что общий долг Китая уже достиг планки в 300% ВВП. С 2004 года относительный уровень общего долга Китая вырос, по оценкам ZeroHedge, более чем в два раза. На сегодняшний день Китай по относительному уровню долга уже опережает США и еврозону, где, согласно данным Банка международных расчётов (БМР) он составляет соответственно 265% и 255% ВВП.

Автор публикации ZeroHedge отмечает, что официальную статистику долга Китая дополняет оценка скрытой задолженности. По его мнению, особенно велики масштабы скрытой задолженности местных органов государственной власти Поднебесной.

В данной публикации даётся очень развёрнутая и детальная оценка именно местного государственного долга. Официальные данные по долгу местных властей – лишь верхняя часть айсберга. В марте 2023 года эта верхушка айсберга составляла 37,05 трлн юаней (5,17 трлн долларов США). Эксперты американского банка Goldman Sachs оценили величину всего «айсберга» в 95 трлн юаней (или 13,2 трлн долларов США). А оценка Zerohedge ещё выше: долг местных органов государственной власти равняется 106,7 трлн юаней или около 14,6 трлн долларов США. И это примерно в два раза превышает величину долга центрального правительства.

Эксперты телеграмм-канала Spydell_finance оценили общий (нефинансовый) долг Китая в 308% от ВВП (на конец второго квартала 2023 г.), отметив, что за последние 15 лет (по сравнению с серединой 2008 года) он удвоился. Долговая нагрузка в Китае существенно выше, чем в США (253%), Еврозоне (240%), Великобритании (237%), Южной Корее (273%) и Австралии (220%). Уровень с Китаем из крупных стран находится Канада с долговой нагрузкой в 307%. И лишь одна крупная экономика – Япония – имеет более высокую долговую нагрузку. Она оценивается в 414%.

В последние годы долговая нагрузка большинства крупных экономик мира увеличивалась. Если сравнить с доковидным 2019-м, то наибольший относительный прирост долговой нагрузки имел место именно в Китае.

Во 2 квартале 2019 году, по оценкам Spydell_finance, относительный уровень общего долга Поднебесной равнялся 264%; к середине 2023 года он увеличился на 44 процентных пункта – до 308%. А вот приросты относительного уровня государственного долга по некоторым другим странам за 2019-2023 гг. (процентные пункты): Индия – 26; Япония – 35; Южная Корея и Сингапур – 41,3; Таиланд – 41.

Примечательно, что большинство тех стран, которые принято относить к группе «экономически развитых», приросты общей долговой нагрузки были умеренными или им удалось даже её сократить. У США за 2019-2023 гг. долговая нагрузка выросла всего на 2,5 процентных пункта. А снижение за указанный период времени произошло у следующих стран (процентные пункты): страны Еврозоны – 18,7; Великобритания – 31,6; Австралия – 14,4; Канада – 0,4.

Очень интересные тенденции. К сожалению, Spydell_finance не раскрывает «кухню» своих оценок, в том числе первоисточники информации.

Приросты в абсолютном и относительном выражении показывают все компоненты нефинансового долга Китая. Так, в уже упомянутой выше статье агентства Блумберг от 8 мая 2023 года приводятся следующие цифры. С конца 1 квартала 2021 года до конца 1 квартала 2023 года (т.е. за два года) относительный уровень всего нефинансового долга Китая вырос с 267,2% до 279,7 % ВВП, т.е. на 12,5 процентных пункта. А вот показатели по отдельным компонентам этого долга на начало и конец указанного периода (% ВВП):

- сектор домашних хозяйств – 62,2 и 63,3;
- сектор нефинансовых корпораций – 160,7 и 165,7;
- государственный сектор – 44,2 и 50,7.

Таким образом, прирост относительного уровня долга в разрезе секторов составил (процентные пункты): сектор домашних хозяйств – 1,1; сектор нефинансовых корпораций – 5,0; государственный сектор – 6,5.

Spydell_finance сообщил, что к концу второго квартала 2023 года долг сектора нефинансовых корпораций составил 28,3 трлн долл. В относительном выражении это 166% ВВП. На середину 2008 года этот показатель равнялся 94,2% ВВП. Таким образом, за полтора десятилетия долговая нагрузка сектора нефинансовых корпораций выросла в 1,76 раза. Планку в 100% сектор нефинансовых корпораций на большой скорости преодолел ещё в 2009 году (113,6% в конце второго квартала). В 2016 году был достигнут рекордный показатель – 160,7%.

После чего имело место некоторое снижение долговой нагрузки. Власти Китая серьёзно обеспокоились астрономическими масштабами долга и стали принимать жёсткие меры по контролю за кредитованием и заимствованиями реального сектора экономики. Определённые успехи были достигнуты. В 2019 году показатель долговой нагрузки был снижен до 151,4% ВВП.

Затем в Китае началась пандемия ковида, что потребовало ослабления жёстких ограничений по заимствованиям. И в середине 2020 года показатель взлетел до 163,4%. В середине прошлого года показатель удалось опустить до 158%. И вот за последний год резкий взлёт долговой нагрузки нефинансовых корпораций, которая увеличилась аж на 8 процентных пунктов. Нынешний показатель является рекордным за всю историю Китая.

По показателю долговой нагрузки нефинансовых корпораций Китая является рекордсменом во всём мире. В частности, Поднебесная с её нынешним показателем в 166% более чем в два раза опережает США, у которых показатель равен 76,5%. В абсолютном выражении корпоративный долг Китая превысил корпоративный долг США в 2011-2012 гг.

Ближайшими к Китаю (из крупных экономик) по относительному уровню корпоративного долга являются Швеция, Франция, Южная Корея и Япония. Но и они существенно отстают. У первой из названных стран показатель равняется 159,1%; у второй – 152,6; у третьей – 123,9%; у четвёртой – 116,2%. Для справки приведу значения показателя долговой нагрузки сектора нефинансовых корпораций по некоторым другим ведущим экономикам (%): Еврозона – 97; Великобритания – 66; Индия – 59,3.

Spydell_finance сообщает, что по предварительным данным, около 35-37% в структуре совокупного корпоративного долга Китая – долги строительных компаний, на промышленные компании приходится 27%, далее следует оптовая и розничная торговля – 14%, транспорт и логистика – 8%. Примечательно, что 83-85% корпоративного долга сформировано за счёт внутренних займов и кредитов. Примерно 60% долга – обязательство перед китайскими банками, 23-25% долга – обязательства перед финансовыми компаниями (страховые компании, пенсионные фонды, хедж-фонды и др.). Важным является следующее заключение экспертов Spydell_finance: «*Несмотря на то, что стоимость обслуживания китайского корпоративного долга достаточно низкая по средневзвешенной процентной ставке – 5,1-5,5%, общая нагрузка очень велика из-за огромного долга. 9-10% от ВВП идёт на обслуживание обязательств и только по нефинансовому сектору Китая без учёта государства и населения.*»

Учитывая, что на корпоративный долг приходится примерно половина всего нефинансового долга Китая, можно сделать грубую прикидку: обязательства по обслуживанию всего китайского долга может составить 18-20% ВВП Поднебесной.

Реальные приросты валового внутреннего продукта Китая в последние годы составляют в среднем не более 5% в год. По предварительным оценкам МВФ, в 2023 году прирост ВВП Китая составит 5,0%. По прогнозу МВФ, в 2024 году прирост ВВП Поднебесной снизится до 4,2%. К 2028 г. он упадёт до 3,4%. Очевидно, что приросты ВВП Китая как минимум в четыре раза меньше ежегодных расходов, которые китайской экономике необходимо нести для обслуживания своих астрономических долгов. Выход из этой ситуации возможен лишь через очень серьёзный кризис.

Мы, конечно, полагаемся на нашего восточного соседа. Да, сотрудничество с Китаем нам жизненно необходимо. Да, мы должны его совершенствовать и развивать. Но при этом иметь в виду, что в любой момент китайская экономика может войти в фазу острейшего экономического кризиса. А поэтому, как говорится, нелишне «подстелить соломку».

Во-первых, как считают эксперты, мы не должны беспредельно увеличивать долю Китая во внешней торговле Российской Федерации, следует диверсифицировать географическую структуру этой торговли. Во-вторых, как можно быстрее проводить импортозамещение.

ПЕРЛЫ НАШЕЙ «ЭЛИТЫ»

ДЕСЯТЬ ФРАЗ, КОТОРЫЕ ПОТЯСАЛИ МИР

В годы горбачёвской перестройки, когда вся страна вслед за Михаилом Сергеевичем погрязла в говорильне, мне казалось, что это – апофеоз словоблудия. Но я ошибался. Тогда был детский лепет, лёгкая разминка, безобидные словесные испражнения, в которых иногда всё-таки присутствовал хоть какой-то смысл. Настоящий апофеоз словоблудия наступил сейчас. Сегодня что ни перл нашего политика, депутата или щелкопера, то образец ничем не прикрытого идиотизма. Выбрал лишь несколько высказываний.

БАСТИЛИЯ, КОТОРОЙ НЕТ

«Наши парни взяли бы Бастилию за пять минут», – заявила как-то раз Маргарита Симоньян в эфире одного из федеральных телеканалов. А потом добавила:

«Когда я последний раз была в Париже, специально сходила посмотреть на эту самую знаменитую Бастилию. Ну смешно же! Даже моя с Тиграном дача лучше укрепленна. Что там брать-то, господа? Пара русских десантников управится за пять минут. Устраивают целый парад из-за такой мелочи».

В последнее время зубоскалить над всем, что связано с Западом, стало модным и хорошо оплачивается. Вот и главный редактор RT Симоньян старается быть в русле. За это ей и таким, как она, отлично платят. Но вернёмся к Бастилии.



БАСТИЛИЯ. Авторские права на иллюстрацию принадлежат медиагруппе «Хакнеи» и защищены товарным знаком ©

Огромная крепость с мощными башнями и стенами была построена ещё в конце XIV века для обороны Парижа с севера. Впоследствии крепость стали использовать как тюрьму для политических преступников. 14 июля 1789 года парижане штурмом взяли Бастилию. Это событие послужило началом Великой Французской революции и с тех пор ежегодно отмечается во Франции как национальный праздник. Так что для французов это не мелочь. Тем более что Французская революция оказала огромное влияние на историю человечества и послужила источником вдохновения для многих поколений мыслителей, писателей, художников и, разумеется, революционеров. Симоньян, очевидно, об этом никогда не слышала.

Но самое интересное даже не это. Увидеть Бастилию во время своего посещения Парижа Симоньян никак не могла, потому что никакой Бастилии не существует уже двести с лишним лет. Дело в том, что ещё в годы Великой Французской революции крепость сровняли с землёй и устроили на этом месте площадь. Она так и называется: площадь Бастилии. Так что увидеть крепость Бастилию сегодня можно только на картинках.

Если уж ты берёшься рассуждать на исторические темы, загляни хотя бы в Википедию.

Впрочем, Симоньян, видимо, считает это ниже своего достоинства. А потому регулярно шокирует жителей России смелыми и умными, как ей кажется, заявлениями. Например, в начале октября в эфире телепрограммы «Ч.Т.Д.» Симоньян рассуждала о ядерном взрыве над Сибирью, который, дескать, приблизит победу России над коллективным Западом. По мнению Симоньян, если произойдет где-нибудь над Сибирью термоядерный взрыв, то ничего страшного не произойдёт. РФ от этого не пострадает. Зато Запад испугается и будет более сговорчив.

Вообще-то такого рода заявления можно смело рассматривать как проявление экстремизма. Правда, эксперты МВД РФ в словах Симоньян ничего подобного не обнаружили. Что, впрочем, совершенно неудивительно. Главред RT входит в обойму прикормленных властью щелкоперов, а потому может безнаказанно пороть любую чушь. Главное – с умным видом рассуждать о патриотизме и ругать Запад. Этим Симоньян и занимается.

ДОЙДЁМ ДО АТЛАНТИКИ!

Другой представитель кремлёвской медиатусовки – Владимир Соловьёв – в последнее время очень любит рассуждать о том, как было бы здорово, если бы Российская армия дошла до Лиссабона.

Соловьёв, как известно, никогда не говорит того, чего не хочет слышать Кремль. Поэтому, как и Симоньян, он в обойме. Видимо, громкие заявления типа «Дойдём до Лиссабона!» греют душу кремлёвским стратегам. Правда, чтобы бросаться такими лозунгами, нужно как минимум трезво оценивать возможности РФ. Я несколько не сомневаюсь в мужестве и профессионализме русского солдата. Но для успешных военных действий, кроме мужества солдат, нужны ещё мощная экономика, крепкий тыл, вмещающее военно-политическое руководство, чёткая и понятная для народа конечная цель самой кампании. Ничего этого в РФ нет. А на одной солдатской отваге далеко не уедешь.

И тем не менее, Соловьёв с упорством маньяка продолжает твердить про Лиссабон. С какой целью это говорится? Чтобы лишний раз позлить европейцев? Чтобы ещё раз сделать из России монстра, который угрожает европейской цивилизации? Если так, то своей цели Соловьёв и другие кремлёвские пропагандисты добились: имидж РФ в цивилизованном мире действительно упал ниже плинтуса.

«ВЫ ТАМ СОВСЕМ КУ-КУ?»

Недавно в эфире радиостанции «Говорит Москва» генеральный директор ВЦИОМ Валерий Фёдоров назвал гибель Пригожина «большой удачей для страны». По его мнению, Пригожин был «заигравшимся» патриотом и перестал быть «системным игроком».

Так же, как и другие хо-луи, обслуживающие кремлёвских небожителей, Фёдоров всегда говорит только то, что угодно власти. А та действительно почувствовала в Пригожине и его «музыкантах» серьёзную угрозу своему безбедному существованию. И простые люди это сразу поняли. Поэтому в глазах народа Пригожин был и остаётся героем, а заявления, подобные тому, что сделал Фёдоров, вызывают резко негативную реакцию. Вот лишь несколько комментариев в Сети, которые не нуждаются в пояснениях:

«Цифиркин совсем тронулся головой!» «Фёдорову нужно меньше болтать языком»

«Пригожин был трижды герой! Кто в каких патриотов заигрался, не Фёдорову судить и не говорить за всю страну!»

«Каков директор ВЦИОМ, таковы и результаты опросов»

«Как может быть чья-то смерть удачей??? Вы там совсем ку-ку?»

Как говорится, устами народа гаголет истина...

КТО С МЕЧОМ К НАМ ПРИДЁТ...

30 декабря прошлого года официальный представитель МИД Мария Захарова в своём Telegram-канале прокомментировала заявление советника главы офиса президента Украины Михаила Подоляка. Тот заявил, что Киев не будет вести с Россией «классических» переговоров, а вместо них предъявит РФ ультимативные требования, которые Москва якобы примет.

Ответ Захаровой получился таким: «Каждый, кто ещё слушает «банковских террористов», должен знать: Россия никогда не подчинялась ультиматумам или шантажу. Каждый, кто приходит с мечом или гранатой, гнала враз. Каждому, кто пытался уничтожить страну или её народ, выписывала рецепт от расчеловечивания».

Ну что же, сказано громко и, по сути, правильно. Только Захарова, перефразируя Александра Невского, забыла добавить, что Россия не подчинялась шантажу и ультиматумам тогда, когда наша страна действительно была сильной и независимой. Сегодня, увы, не те времена. Нам даже МИД Таджикистана периодически грозит пальчиком, а доблестная российская дипломатия проглатывает любые оскорбления в адрес России и русского народа.

Правда, время от времени Лавров и компания делают громкие заявления и проводят очередные красные линии, но это уже давно никто не воспринимает всерьёз. Никогда за всю свою тысячелетнюю историю Россия не была столь беспомощной и аморфной, как сегодня. И грозные предупреждения Захаровой, честно говоря, напоминают Моську, которая лает на слона.

О ЧЕСТНЫХ, КОНКУРЕНТНЫХ ВЫБОРАХ

В последних числах декабря 2023 года глава Центризбиркома Элла Памфилова заявила о том, что выборы в РФ конкурентные и демократические, потому что на место прези-

дента претендуют свыше 30 человек. Среди кандидатов есть представители разных партий и приверженцы разных политических взглядов. Ну а россияне, дескать, решат, кого избрать главой государства на следующие шесть лет. Чем не демократия?

В общем, знает Элла Александровна, о чём говорит. Недаром тётя получила орден из рук президента. Вот только по наивности своей или по какой другой причине, но заявив о конкурентных выборах, Памфилова сама же заставила в этом усомниться. Ведь если бы выборы действительно были такими, как их пытается представить глава ЦИК, не было бы никакой нужды что-то кому-то доказывать. Ну а раз глава Центризбиркома пытается доказать, что предстоящие выборы – это не фарс, а действительно судьбоносное для страны событие, сразу возникает вопрос: а не клоунада ли это, рассчитанная на простачков? Тем более что исход этих «выборов» заранее хорошо известен.

Что же касается тридцати кандидатов, которые, дескать, свидетельствуют о том, что выборы в России конкурентные и демократические, этот пассаж и вовсе вызывает смех. Среди кандидатов был, например, такой персонаж, как Рада Русская. По поводу её персоны в Интернете потешаются все кому не лень, поэтому говорить о ней всерьёз просто смешно. Однако именно этого странного экземпляра Центризбирком во главе с Памфиловой зарегистрировал без звука.

Зато русскому офицеру, стороннику левых сил Ивану Отраковскому, например, ЦИК вообще отказала в регистрации, сославшись на какие-то формальные причины. Точно так же несколько лет назад сняли с предвыборной гонки другого кандидата – Павла Грудина. А потом ещё долго мусолили тему его заграничных счетов, как будто Грудинин единственный, кто держал свои сбережения в иностранных банках. Вот так, ещё на стадии регистрации, власть отсеивает всех, кто может составить конкуренцию ныне действующему гаранту. Что, впрочем, не мешает Памфиловой и иже с ней трещать о демократии и честных, конкурентных выборах.

СТРАШНО ДАЛЕКИ ОНИ ОТ НАРОДА

А вот «свежатинка» от представителя депутатского корпуса. Российские парламентарии регулярно поражают граждан России идиотскими высказываниями, говорящими о том, как далеки «слуги народа» от самого народа. Так, 12 января 2024 года отличилась депутат Госдумы от «Единой России», член комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов Светлана Бессараб.

Дамочка заявила следующее: «Поэтому нужно правильно выбирать зарплату, работу, работать в белую, что называется – в реальном секторе экономики или, по крайней мере, без утайки от государства своих доходов, с выплатой полностью своих страховых взносов. Тогда можно рассчитывать на хорошую пенсию».

Например, при зарплате в 120-140 тысяч рублей пенсия может достигать 50 тысяч, подвела итоги Бессараб.

В общем, хотите более или менее приличную пенсию – срочно ищите работу с зарплатой в 140 тысяч. А если не нашли – сами виноваты: сидите с нищенской пенсией и не нойте.

Ну что же, спасибо депутату Бессараб, просветила! Раньше я по наивности своей полагал, что это государство платит своим гражданам копейки. Но теперь, после разъяснений «слуги народа», выясняется, что государство тут совершенно ни при чём. Виноваты сами люди, которые плохо искали работу. Видимо, нужно сразу в депутаты Госдумы идти с зарплатой в полмиллиона. Жаль, что депутатских мандатов всего 450 – на всех трудоспособных граждан явно не хватит!



МРОТ. Авторские права на иллюстрацию принадлежат медиагруппе «Хакнеи» и защищены товарным знаком ©

И СНОВА ОБ «ОТСТАЛОМ» СССР

Помнится, несколько лет назад наш гарант во всеулышание заявил о том, что в Советском Союзе ничего, кроме никому не нужных калаш, не выпускали. То есть СССР, по мнению гаранта, был отсталой и никчёмной страной. Это заявление современная российская «элита» восприняла как истину в последней инстанции и тут же бросилась выдавать о советском прошлом один идиотский пассаж за другим. Недавно отличился спикер Госдумы Вячеслав Володин. 18 января во время пленарного заседания ГД Володин заявил:

«Мы (в России) на протяжении уже трёх лет бьём рекорды и строим жилья больше, чем строилось в Советском Союзе. Что касается жилья, платного и бесплатного, там тоже бесплатно раздавалось. Были жилищно-строительные кооперативы. Я, будучи молодым учёным, получил сначала возможность приобрести в жилищно-строительном кооперативе однокомнатную квартиру, а потом уже у меня была возможность получить квартиру. Но не у всех это было».

Ну что тут скажешь? Все, кто жил в СССР, прекрасно знают, что государство давало квартиры людям совершенно бесплатно. Жилья строилось много: каждый год сдавались миллионы квадратных метров. Но и население страны, в отличие от РФ, постоянно росло, увеличиваясь каждый год на два-три миллиона человек. Разумеется, обеспечить всех комфортным жильём в одночасье было невозможно. Поэтому для тех, кто не хотел ждать своей очереди на получение бесплатного жилья, существовала возможность вступить в кооператив. Наш герой именно так и сделал. Но потом всё-таки получил и бесплатную «хату», в чём сам же признался.

С какой целью говорится весь этот бред про «отсталый» СССР? Думаю, ответ очевиден. Если нет собственных достижений, значит, нужно обливаться помоями тех, у кого эти достижения были. Это как шабашник, который приходит ремонтировать вашу «хату». Прежде чем начать что-то делать, он обязательно будет восхвалять себя любимого, а заодно раскритикует работу своих предшественников: дескать, только я знаю, как нужно правильно обои клеить и плитку класть, а ещё я самый честный и добросовестный, никого никогда не обманул и всегда всё делаю на совесть.

Вот такие шабашники сегодня и сидят на всех этажах государственной власти России...

«МЫ НИКОГДА НЕ ЛЮБИЛИ ФРАНЦУЗОВ»

На днях бывший президент РФ, а ныне крутой блогер Дмитрий Медведев, комментируя слова французского президента о недавних трагических событиях в Белгороде, написал в своём Telegram-канале:

«Мы никогда не любили французов. Типа лягушатники, воевали с ними. И вообще эти... пры (не пионеры типа). И сейчас убедились в этом».



ГАЛЛОМАНИЯ. Авторские права на иллюстрацию принадлежат медиагруппе «Хакнеи» и защищены товарным знаком ©

Использование ненормативной лексики оставим без комментариев. Это вопрос воспитания. А вот пассаж о том, что русские никогда не любили французов, позабыл своей полнейшей несурезицей. Это русские-то никогда не любили французские просвещённое общество буквально преклонялось перед французской культурой: дворяне щербетали на французском языке лучше, чем на родном, зачитывались произведениями французских писателей, выписывали своим детям французских гувернёров.

Да и в последующие годы у нас с Францией были вполне сносные отношения. Вспомним французские фильмы, которые крутили в любом советском кинотеатре. Вспомним, каким огромными тиражами в СССР издавались произведения французских писателей. В годы Первой и Второй мировых войн наши страны были союзниками. В послевоенные годы в СССР с большим уважением отно-

сились к президенту Пятой республики генералу де Голлю. Список можно продолжать до бесконечности.

С чего это вдруг бывший гарант взял, что русские не любили французов? Скорее наоборот, из ведущих европейских стран именно Франция всегда вызывала в России наибольшую симпатию. Так и хочется пожелать блогеру Медведеву: «Учите матчасть, чтобы не смешить людей своими перлами».

ПОРА РАЗОБРАТЬСЯ С «ГНИЛЬЮ»!

И в заключение парочка перлов от депутата Государственной Думы Андрея Гурулёва. Говорят, этот товарищ случайно прошёл в Госдуму по партийному списку «Единой России». Однако на полном серьёзе считает себя умным и дальновидным политиком. А потому время от времени повергает в шок своими заявлениями. Так, в октябре 2023 года в прямом эфире главного телеканала страны Гурулёв заявил, что действующего президента поддерживают 80 процентов жителей РФ, а тех, кто не поддерживает, назвал «гнилью».

«Я бы хотел, чтобы вся эта гниль, которая осталась, она должна быть если не изолирована, то хотя бы как-то уничтожена».

Как именно следует уничтожить каждого пятого гражданина России, «слуга народа» не сказал – видимо, ещё не придумал. Однако незадолго до этого парламентарий на полном серьёзе предложил использовать тактическое ядерное оружие против ВСУ в Запорожской области, в районе села Работино. «Они там все в кучу собрались. Идеальное место», – пояснил свою мысль депутат.

Очевидно, точно так же нужно и с «гнилью» поступить: собрать их всех в кучу где-нибудь в районе Колымы – и жхнуть атомной бомбой!

Правоохранительные органы, естественно, признаков экстремизма в словах Гурулёва не обнаружили...

ШАХ И МАТ ПО-ГУРУЛЁВСКИ

А после визита в Россию северокорейского лидера Ким Чен Ына депутат Гурулёв написал в своём Telegram-канале:

«Всё время с начала острой фазы конфронтации с США и их спутниками мы шли по вражескому сценарию. Они наращивали поставки оружия, диктовали условия, начиналось всё с касок и бронежилетов, закончилось дальнобойными крылатыми ракетами Storm Shadow. Рассматривается возможность поставки ракет АТАСМС. А сейчас мы сделали не шах, а мат. Сейчас Россия диктует условия дальнейшего продолжения всей этой истории. Встреча с северокорейским лидером – ключевая, переломный момент именно этого противостояния. Предельно понятно, почему такая паника на Западе».

Во-первых, с чего это вдруг Гурулёв решил, что на Западе паника? От того, что в Россию приехал Ким Чен Ын? Да Запад от этого ни холодно ни горячо! Проблемы, конечно, есть везде, и за-

падные страны не исключение. Однако запас прочности западной цивилизации таков, что позволяет преодолеть возникающие трудности. Так, например, пару лет назад многие в РФ были уверены, что Европа замёрзнет без российского газа. Однако, вопреки прогнозам, Европа не замёрзла. Зато без отопления в жуткие морозы остались многие российские регионы.

А во-вторых, кому и когда РФ поставила мат? Западу? Или украинскому руководству? Мат – это окончание шахматной партии, полная и безоговорочная победа. К сожалению, ежедневные сообщения из зоны СВО говорят о том, что до полной победы ещё далеко. Так кому же депутат Гурулёв поставил мат? Впечатление такое, что он просто не знает значение этого шахматного термина...

И эти люди на полном серьёзе считают себя интеллектуальной элитой России. Неудивительно, что с такой «элитой» РФ оказалась на задворках цивилизованного мира, где и пребывает последние четверть века.

Сергей КОЛОДОВ, историк, публицист, автор книг и статей по истории России и зарубежных стран